



Mariaholm 14-16 september 2007

Saksliste

- SAK 01: Åpning av Landsmøtet 2007
- SAK 02: Valg av Landsmøtefunksjonærer
- SAK 03: Godkjenning av møteinnkalling
- SAK 04: Godkjenning av dagsorden
- SAK 05: NUKs årsrapport 2006/2007
- SAK 06: NUKs arbeidsprogram og aktivitetsplan 2007/2008
- SAK 07: Regnskap og revisjonsberetning for 2006
- SAK 08: Forslag til vedtektsendring
- SAK 09: Distriktsmøter
- SAK 10: Budsjett 2008
- SAK 11: NUKs medlemskontingent 2008
- SAK 12: Valg av Nord-Sør-tema og adventsaksjonsprosjekt for 2008
- SAK 13: Årets lokallag
- SAK 14: Presentasjon av kandidater til valget
- SAK 15: Valg
- SAK 16: Eventuelt og uttalelser fra Landsmøtet

Sak 01: Åpning av Landsmøtet 2007

NUKs avtroppende leder, Thor Anders Svensson, åpnet møtet og ønsket alle velkommen.

AUVs forslag til ordstyrere: Kristine Dingstad og Konrad Tywoniuk **godkjent ved akklamasjon.**

Ordstyrerne tok et opprop for å kontrollere hvem som var tilstede og hvem av disse som var stemmeberettiget. Det var flere som ennå ikke hadde møtt, og derfor avventet ordstyrere med å lage komplett liste.

NUKs sekretariat bistod med lister over delegater med/uten stemmerett.

Stemmeberettigede i salen: 35

Sak 02: Valg av Landsmøtefunksjonærer

Valg av Referenter (AUVs forslag): Christian Kuran og Maria Bjørnland **godkjent ved akklamasjon.**

Valg av protokollunderskrivere (AUVs forslag): Camilla Cselenyi og Kristine Maria Almås **godkjent ved akklamasjon.**

Valg av tellekorps (AUVs forslag): Sr. Anette Moltubakk P. Andreas og Ståle Wilhelmsen eller Christina Bernadette Falkenberg (en av disse skal alltid være til stede) **godkjent ved akklamasjon.**



Valg av redaksjonskomité (AUVs forslag): Arthur Håkonsen, Bjørn Tao Quoc Nguyen, Kristoffer Lindtveit og Eirin Larsen **godkjent ved akklamasjon.**

Ordstyrerne holdt så et lynkurs i hvordan man oppfører seg på landsmøtet, med oppmøte og hvordan de fargede nummerskiltene brukes i forbindelse med avstemming, innlegg og replikk.

Tuan Pham Cong hilste på vegne av bispedømmet og biskop Bernt Eidsvig. Kristine Dingstad leste opp et brev fra prestestudent Pål Bratbak i Roma. P. Andreas hilste på vegne av P. Erik Ruud (tidligere ungdomsprest).

Sak 03: Godkjenning av møteinnkalling

Til dagsorden: NUKs "enklapp" blir innført (brukes ved akklamasjon).

Landsmøtet skal kunngjøres 3 måneder før det holdes, og alle lokallagsledere skal ha sakspapirene i hende senest 14 dager før LM.

Ingen kommentarer eller protester til møteinnkallingen.

Forslag vedtatt ved akklamasjon.

Sak 04: Godkjenning av dagsorden

Forslag fra NUKs avtroppende leder Thor Anders Svensson til landsmøtet: Alle i salen uten stemmerett innvilges tale- og forlagsrett.

Forslag vedtatt ved akklamasjon.

Ordstyrer innleder saken. Alle bes å se raskt igjennom sakslisten.

Ordstyrer foreslår også at følgende frister skal vedtas:

1. Frist for innlevering av forslag til uttalelser, melding om nye kandidater, forslag til vedtak osv kl. 22.30 lørdag kveld.
Forslag vedtatt ved akklamasjon.
2. Frist for påmelding til lørdagens arbeidsgrupper kl. 09.45 lørdag morgen.
Forslag vedtatt ved akklamasjon.

Sak 04, godkjenning av dagsorden, vedtatt ved akklamasjon.

Sak 05: NUKs årsrapport 2006/2007

Ordstyrer Kristine Dingstad forteller om årsrapportens betydning for NUK. Årsrapporten er organisasjonens beretning om det som har skjedd i året som gikk. Kristine viser frem og informerer om årsrapporten. Denne skal senere godkjennes. Årsrapporten kan inneholde formelle feil. Disse kan rettes på innen kl. 09:45 lørdag. Dette skal skje skriftlig, og meldes til ordstyrerbordet ved Konrad eller Kristine.



Årsrapporten vil bli vedtatt på lørdag.

Tao forklarer innholdet i årsrapporten. I rapporten står det om mange av årets arrangementer, oversikt over antall ledere og deltagere på leirene samt budsjett og medlemskontingent.

Foreløpig utkast på økonomi presenteres. Endelig versjon blir utdelt i morgen (lørdag).

Flere delegater ankommer i løpet av kvelden. Ved møtets slutt er det 43 delegater med stemmerett.

Møtet heves.

Sak 06: NUKs arbeidsprogram og aktivitetsplan 2007-2008

Ordstyrer setter møtet.

Landsmøtet fordeler seg i de ulike arbeidsgruppene:

1. Ledertreningene
2. Leirene
3. Karitativt arbeid og Adventsaksjonen
4. Støtte til menighetene og lokallag fra NUK sentralt
5. Arbeid for og med barn
6. Informasjon, Internett, bladene og markedsføring
7. Studentarbeid / 18+

Arbeidsgruppene blir tildelt 5 minutter for å presentere det de har diskutert og kommet frem til.

Gruppe nr 1: ledertreningsgruppen v/ Erlend Dahl.

Gruppen har gjennomgått LTUs oppgaver samt andre oppgaver og verv i NUK. LTU har som oppgave å arrangere ledertrening i NUK for alle som er konfirmert. Det er til sammen 4 kurs: intro-, bibel-, kirke- og ledelseskurs. Arbeid i menigheten og lokallaget etterpå står sentralt som praksis av disse kursene. LTU arrangerer også en 18+helg og et seminar for alle lokallagsledere (lokallagslederseminar).

Forslag:

- Ledertreningsopplegget bør sees på i en større sammenheng. En god ide er å arrangere opplegg lokalt (med hjelp fra RG?). Da bør man se an hvordan dette skal gjøres ut ifra den aktuelle gruppen.
- Dialog med Kateketisk senter, den vietnamesiske gruppen og andre organisasjoner bør i større grad prioriteres. Disse kan vise seg å være gode veiledere for hvordan vi bedre kan arrangere gode ledertreningsopplegg.



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

- Det må rekrutteres flere til ledertreningene. Det finnes mange potensielle, men så godt som ukjente, lederkandidater som ikke får nok info om disse oppleggene.
- LTU har i dag et sterkt fokus på 15-19-åringene. I fremtiden vil det være hensiktsmessig å gi ungdommer på 18+ et liknende tilbud, med større fokus på ledertrening enn det er per i dag.
- LTU bør fortsette samarbeidet med RG, men LLLS skal primært være RGs ansvar.
- Trekke på ressursgruppen for kontakt mellom lokallag.

Innlegg og replikker til gruppe 1:

Det er en god ide at Ressursgruppen har ansvar for LLLS, iom. at LTU har flere konkrete og tungtveiende oppgaver enn RG har og har hatt.

Gruppe nr 2: leirene v/ Arthur Håkonsen.

Leir er en av NUKs viktigste og mest sentrale arrangementer. Spørsmålet gruppen stilte seg var: *Hvordan kan leirene forbedres?*

Forslag til forbedringer v/ Josef Ottersen:

- Barneleir sør slet med påmeldinger pga. prisen. På Østlandet var det ingen slike problemer, her var det motsatt. Prisen på 1800 kr bør reduseres for sør-leirene. Her kan man regne ut hva en leir koster, og sette en pris ut ifra det.
- Distriktene/lokalt bør også ha ansvar for leirer.
- NUK bør være mer åpne for alternative arrangementer, være med på nye ting og bidra mer i det lokale. F.eks arrangere slike ting som ekstremsporthelg.
- Dokumentmal for søking om økonomisk støtte til arrangementer og lignende bør finnes tilgjengelig på www.nuk.no.
- Ressursgruppen bør ha en representant fra hvert distrikt slik at aktiviteten øker. Disse kan dra rundt og være med på ulike arrangementer. Viktig: kommunikasjon, være til stede "der det skjer" og samarbeide med AUV om dette.
- *Pilegrimsturer* bør bli satt i fokus. Promotering av disse, større åpenhet sentralt for støtte av alternative opplegg som privatpersoner ønsker å arrangere utenfor organisasjonen.
- www.nuk.no bør fungere som påmeldingsinstans for alle landets arrangementer, også de lokale.



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

- Større variasjon i "seriøsitet" i arrangementene (ekstremsporthelg VS dype, meditative pilegrimsturer)
- Det må bli mer status å være leder.

Innlegg og replikker til gruppe 2:

- Hvordan kan vi gjøre leirsjefstillingen mer aktuell og attraktiv?
Svar: De vet ikke hvordan dette kan gjøres. Ordstyrer oppfordrer til å spisse det inn i mer konkrete forslag.
- Kommentar til forslag fra gruppa om prisreduksjon for enkelte leirer: På vestlandet er det generelt dyrere å arrangere leir. Matbudsjettet strekker ikke til, vi kan ikke sette ned prisen. De trenger et større matbudsjett.
- Den erfaringen man får på ledertrening er verdifull. Derfor bør oppleggene ikke bare være for ungdom, men også for 18+/studentgruppen. De er like mye NUKs fokusområde som barn og ungdom.
- Mange ønsker å være med, uten at de blir kontaktet. Hvordan skal man kunne rekruttere gode folk, som sitter inne med stort engasjement, dersom ingen vet om dem og kontakter dem?
- Kommentar til forslag fra gruppa om prisreduksjon for enkelte leirer: Vi bør ikke gjøre noe med leirprisene.
- Pilegrimsturene trenger påmeldinger, og når det ikke skjer, blir det ingen tur. Støtter ekstremsporthelgene, dette har vært et godt tiltak med stor deltakelse. Men det bør ikke legges inn i NUKs sentrale arbeidsprogram. NUK sentralt skal ikke arrangere disse turene. En sentralt organisert ekstremsporthelg vil for eksempel koste ekstremt mye mer enn en distriktsorganisert tur. Mener vi bør fortsette med de sentrale arrangementene, og det lokale bør arrangeres av distriktene. NUK støtter dette gjerne.
Tilføyning: Støtter forslag om aktivitet i distriktene, og til samarbeid mellom NUK og distriktene, og distriktene seg imellom. Lokallag i samspill med menighet er svært bra, dette styrker kommunikasjon og fellesskap.
- Jardar: Distriktsarrangementer genererer større engasjement enn ved sentrale arrangementer. Det er for de fleste en høy terskel for å være leirsjef, men delegeres dette til distriktene vil det være en lavere terskel og lettere å rekruttere folk lokalt.
- Som leirsjef er det vanskelig å få fatt på gode ledere. Finnes det et system over fullførte ledertreningskurs, dvs. en liste over aktuelle ledere?
Svar: LUT har en liste over ledere og lederemner som stadig oppdateres. Disse skal gis til leirsjefene.
- Det finnes også en rubrikk på www.nuk.no: *Vil du være leirleder?*, der man kan melde sin interesse. Spørsmålet er bare om denne blir sett og om folk benytter seg av den.



- Oversikt over personens kvalifikasjoner og kvaliteter kunne vært en idé.
- Det bør gjøres noe med rubrikken på www.nuk.no (*Vil du være leirleder?*). Denne bør bli tydeligere. Liste over potensielle ledere bør oppdateres i større grad, og med mer informasjon.
- Det er stor enighet blant debattantene i salen om at rubrikken må tydeliggjøres.
- Distrikt Vest skal fundere på hvorvidt de ønsker å endre på budsjettet i posten om mat på barneleir Vest
- Alle som melder seg på ledertrening bør være pålagt å føre seg på interesserubrikken på nuk.no.
- I lokallagene gir folk opp, det er ikke tydelig nok at det er hjelp å få fra NUK sentralt. Det finnes pilegrimsturer, og det finnes ikke minst en ressursgruppe som kan bistå dersom man ønsker å arrangere en tur lokalt. RG må promotere seg selv, slik at folk blir klar over at den finnes. Det finnes alltid en løsning, og lokallagene *må* få tydelig informasjon om RG.
- Vi må også rekruttere flere nye mennesker som ledere på leirer, slik at det blir en større rullering i systemet, og at ikke de samme blir brukt år etter år. Ta tak i folk, og ta sjansen på at det finnes gode folk som ikke har vært ledere før. Ikke bare bruk listene og spør de "gamle" traverne, spør også andre.

Gruppe nr 3: Karitativt arbeid og adventsaksjonen v/Kristine Gran Stiansen og David Ottersen:

KUT – Karitativt utvalg – jobber hovelsakelig med adventsaksjonen. De arrangerer også a-helg for å rekruttere folk til arbeidet rundt denne.

Forslag:

- Satse mer lokalt: i stedet for å sende penger til prosjekter langt unna, bør vi satse på aksjoner som dreier seg om lokale problemer. Det er viktig å jobbe mer lokalt.
- Vise nestekjærlighet på en aktiv måte. Det har blitt snakket konkret om å jobbe med dette i ett år i LUT, for eksempel sette av en kveld i ungdomslaget til en *karitativ kveld*, der man gjør noe positivt for andre. Det er nok av problemer å ta tak i lokalt. Besøke eldre, for eksempel.
- Vi ønsker å sette adventsaksjonen inn under faste poster. Mer informasjon, dele ut bøsser slik at man kan samle inn penger også utenom innsamlingshelgene. Oppfordre folk til å hjelpe.
- Alle LL bør ha en kontaktperson i KUT.



- En person i LL eller menigheten bør ha en karitativt ansvarlig.

Innlegg og replikker til gruppe 3:

- Karitativt arbeid er en stor del av troen vår, det kan vi ikke se bort i fra. Men man skal ikke gjøre det fordi det står i NUKs arbeidsprogram, men fordi det er en viktig del av troen vår. Det bør ikke være nødvendig å sette av tid spesielt til dette, det er jo meningen at vi skal gjøre det hver dag.

Gruppe nr 4: støtte til menighetene v/Stefan Bivand

Forslag:

- De som jobber med lokallagene skal opprette kontakt med dem som ikke er like aktive, og jobbe for rekruttering. Dette bør innføres i alle lokallag.
- En ferdig-mal for regnskap og lignende bør ligge inne på www.nuk.no, og slik lette arbeidet.
- Ledere på forespørsel, ressursgruppen må fortsette med dette arbeidet.
- LLLS-seminar skal holdes på NUK. Dette ble vedtatt for to år siden. Det bør rekrutteres flere til disse seminarene, det bør gjøres mer ut av. Også her gjelder det å ta tak i folk utenfra, som kanskje ikke er like aktive ellers.
- De som har vært med på leir er ofte mer aktive i menigheten og lokalt enn de som ikke har vært på leir. Vi må *reklamere* mer for NUKs arrangementer og for NUK som organisasjon, slik at folk vet mer om hva som skjer sentralt.
- Det må satses mer på lokallagene utenfor Oslo.

Innlegg og replikker til gruppe 4:

- Det er fremdeles svært viktig at NUK, og Ressursgruppen spesielt promoterer seg og informerer om den hjelpen de kan gi lokalt.

Gruppe nr 5: Arbeid for og med barn v/Kristine Maria Almås, presentert av Anne Kristine Ekroll og Irena Shllaku

Forslag:

- For barn bør Bibelen knyttes til noe som er morsomt. Ikke bare snakk, men også noe aktivt og alternativt.
- Det bør arrangeres kurs for barneledere.
- Det bør utvikles materiale, som for eksempel skuespill, til barnelagene.
- Hjelp til med idémateriale til juleverksted og lignende.



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

- Få med også foreldrene til dem som er mellom 0-5 år, eventuelt arrangere mindre familieleirer.
- Sterkere bånd mellom NUK og BUK (Barne- og Ungdomskontakter).
- Samarbeid mellom BUT, bispedømmet og BUK

Innlegg og replikker til gruppe 5:

Ideene som ble fremlagt bør spisses ned til konkrete forslag.

Gruppe nr 6: internett, markedsføring, bladene v/Ståle Wilhelmsen

Forslag:

- Det er viktig å fremme entusiasme for leir, vi må spre budskapet om at leir er gøy!
- Stort forbedringspotensial for nuk.no. forslag til forbedringer er for eksempel:
 - En spalte med mini-katekese, daglig eller ukentlig.
 - Linker til andre katolske sider, ikke bare www.katolsk.no.
 - Nettbutikk på nuk.no med salg av NUK-artikler.
 - Nettavstemning for design på disse artiklene
- I Q kunne man ha satt av litt spalteplass til katolsk "kjendisstoff", som et avbrekk fra de tyngre artiklene. Bladet kan gjerne preges av mer humor.
- Det bør også være en side i Q der det er mulig å sende inn leserinnlegg.
- Ressursgruppen må reklamere for dere selv og NUK i menighetene, få gjerne med tidligere leirledere som kan dele erfaringer om NUK.
- I Arken bør det være en side der barn kan sende inn tegninger.

Innlegg og replikker til gruppe 6:

- Nuk-materiell/-artikler har vært foreslått i flere år, men ikke blitt tatt hånd om eller gjennomført. Dersom det kommer igjennom i år, må det budsjettføres og her ligger det mye jobb.
- Leserinnlegg i Q er i utgangspunktet en god idé, men det vil være umulig å fullføre – det ville ikke kommet leserinnlegg strømmende inn. Tidligere erfaring viser at det er vanskelig å få slik respons fra leserne.

Gruppe nr 7: 18+ og studentarbeid v/Nicholas Christiansen og Camilla Cselenyi

Forslag:

- Det bør opprettes et eget utvalg for studentarbeid i NUK. Kontakt mellom studentlagene må fremmes, studentlagene må gjøres kjent innad og utad.



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

- Internasjonalt står katolsk studentarbeid sentralt, men Norge ligger dette ganske langt etter. Vi vil overta 18+ helgen, og gjøre den mer fokusert på studentarbeid ved for eksempel å ha workshops, samtaler rundt studentproblematikk, temaer og diskusjoner.
- Studentlagshåndbok for NUK. Studentlagene er jo lokale, så denne behøver ikke være annet enn en idébasis. For eksempel en årlig informasjonsfolder, med adresser og info til alle studentlag i Norge.

Innlegg og replikker til gruppe 7:

- Utvalget som er nevnt, ble forsøkt dannet for et år siden, det skulle være en landsdekkende demokratisk sammenslutning, men dette gikk svært sakte og har ikke kommet ordentlig i gang. Dette bør imidlertid arrangeres lokalt og ikke av NUK sentralt.
Svar: Dette er blitt diskutert. Tanken i fjor var å lage et utvalg, på landsbasis, men som kun fungerer som et nettverk.
- Det er snakk om å ta utgangspunkt i én av to studenthelger i året. Dette krever ikke spesielt store endringer verken i budsjett eller organisatorisk.
- Dette er et bra studentinitiativ, og mange er engasjert. Det er et godt forslag!
- Når man fyller 18 får man ikke være deltaker lenger. Er det mulig å arrangere en moro-helg for 18+ gruppen i stedet for, eller i tillegg til en helg for studenter?
- Synes *ikke* det er bra at en av 18+ helgene omgjøres til et studentarrangement. Mange som er over 18 er ikke studenter, og vil dermed ikke falle innenfor målgruppen.
- Hvem som helst over 18 skal kunne delta på disse helgene, den blir ikke bare for studenter. For enkelhets skyld kaller vi den "studenthelg". Det ville være genialt om LTU tar ansvar for arrangementet, da vil alt det administrative være på plass.
- Det viktigste er å etablere en, to eller tre personer som tar seg av det administrative, som *representerer studentarbeidet i Norge*. Da kan man samarbeide med de store byene og forsøke å bygge opp studentarbeidet.
- Studentarbeidet har kommet opp og fram over tid. Studenter er en av NUKs tre viktigste fokusområder. Vi bør etablere et utvalg i NUK som satser på studentarbeidet, men som også innlemmer de over 18 som ikke er studenter; rett og slett alle i denne aldersgruppen.

Nye forslag til arbeidsprogrammet; debatt og avstemning:

Møtet er satt kl 10:40 søndag

47 stemmeberettigede delegater i salen.



AUVs arbeidsprogram

Langtids- og korttidsprogram blir gjennomgått samtidig, for å gi salen en oversikt.

Forslag til endringer faste poster:

- Utnevne egen markeds- og informasjonsansvarlig i AUV. Dette punktet er ment å gi en person ansvar for å etablere en markedsstrategi. Slik at informasjonsarbeidet blir satt på dagsorden.

Det debatteres over forslaget om en egen markeds- og informasjonsansvarlig. Skal en slik person utnevnes, bør det bli tydelig hvem denne personen er, og oppgavene blir lettere gjort dersom det er knyttet til en person. På den annen side har AUV mange viktige arbeidsområder, som blir fordelt blant medlemmene i AUV, og markeds- og informasjon er like fullt en av disse oppgavene.

Innspill:

- Dette er en god idé hvis det er en i AUV som har ansvaret og ikke noen andre.
- Dette er punktet blir dekket av punktet under: Utarbeide en markeds- og informasjons strategi.
- Det hjelper å vite at det er en person som er ansvarlig og har ansvar for alle blader og internett.
- Avtroppende leder mener det står allerede i instruksene at en slik person skal få oppgaven.
- Uansett må en person som får dette ansvaret ikke bare opprettes internt, men også eksternt slik at det blir tydelig hvem som har denne oppgaven.
- Sekretariatet mener at NUKs arbeidsmåte betyr at ansvarsområder blir fordelt. En slik presisering blir derfor unødvendig.

Det stemmes over forslaget om en egen markeds- og informasjonsansvarlig (47 stemmeberetigede)

For: 25 stemmer
Imot: 17 stemmer
Avholdne: 5 stemmer

Det vedtas herved at forslaget blir innført i AUVs arbeidsprogram.

Forslag til endringer av korttidsprogrammet:

- Jobbe helhetlig for rekrutteringsutfordringen med sentrale og regionale verv. Forslaget er ment å rette oppmerksomhet mot hvilke virkemidler man har for å gjøre verv i NUK mer attraktive.



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

Innspill:

- Dette blir en sak for AUV å arbeide med. Punktet faller ikke inn under markeds- og informasjonsarbeid siden det er mange ting det kan innbefatte.
- Faller ikke dette forslaget inn under markeds- og informasjon, som også i stor grad handler om rekruttering?
Svar: Nei, forslaget overlapper, men er ikke det samme. Dette handler om hvordan man bør handle som AUV-medlem, hva man gjør i dette arbeidet for å rekruttere. Forslaget er basert på at det er AUV som skal diskutere og komme med forslag til metoder for rekruttering. Veldig positivt at rekruttering kommer opp, og at det foreligger et konkret forslag. Det er et viktig punkt.

Det stemmes over forslaget om helhetlig rekrutteringsarbeid (46 Stemmeberettigede)

For: 36 stemmer

Imot: 4 stemmer

Avholdne: 6 stemmer

Det vedtas herved at forslaget blir innført i AUVs arbeidsprogram.

- Opprette en 18+ gruppe /et studentutvalg

Innspill:

- Det er ønskelig å ha et eget utvalg i NUK, som jobber primært med studenter/18+-gruppen. Grunnen til at man ønsker et slikt utvalg, er at dette er noe NUK ikke befatter seg med, det står svært lite om studenter "på papiret" og NUK bør ha dette som satsningsområde i større grad enn før.
- Det er viktig å fange opp katolske studenter i byene. Mange mister forankringen til menigheten når de flytter fra hjemstedet og trenger en ny katolsk tilhørighet.
- Studentpresten vil kunne dekke et stort behov for studentene. Studenter er også unge katolikker, og må settes i fokus. Enten må AUV snakke sammen og finne personer som egner seg som leder i det foreslåtte utvalget, eller studentene må selv finne en leder og danne et styre, og er dermed en landsdekkende demokratisk sammenslutning.
- Studentene skal opprette dette på eget initiativ, og ikke skyve dette over på AUV. Kvaliteten kan bli bedre hvis initiativet i større grad kommer fra studentene.
- Det er vanskelig for AUV å peke ut én vi tror kan gjøre en god jobb. Det er ønskelig er at studentene finner et entusiastisk menneske som er villig til å jobbe for dette.
- LM er tydeligvis enige i at et studentutvalg skal opprettes, men uenige om formen det gjøres i; om AUV eller studentene selv tar initiativ og oppretter utvalget. Dette har mye å gjøre med hvor NUK ønsker å gå. Vi ønsker at NUK viser at de vil satse like mye på studentarbeid som på barne- og



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

ungdomsarbeid. Det betyr ikke at studentene fraskriver seg ansvaret for et slikt utvalg

Det stemmes over forslaget om å opprette et eget studentutvalg (46 stemmeberettigede)

For: 7 stemmer

Det vedtas herved at forslaget ikke skal innføres i AUVs arbeidsprogram

- NUK jobber med tre fokusområder barn, ungdom og 18+ studenter (Unge voksne), dette må reflekteres i de tilbud organisasjonen har.

Innspill:

- Dette er et hovedpoeng i NUK, og nødvendig å inkludere i programmet.
- Forslagsgiver sier seg enig at det er uheldig at posten står i AUVs program. Målet med posten er at NUK skal fronte seg selv som en organisasjon for hele spekteret 0 til 35 år.

Det stemmes over forslaget om at fokusområdene barn, ungdom og 18+/studenter blir sterkere reflektert i NUKs tilbud (44 stemmeberettigede)

For: 4 stemmer

Avholdne: 19 stemmer

Imot: 21 stemmer

Det vedtas herved at forslaget ikke skal innføres i AUVs arbeidsprogram

- Jobbe for å opprettelse av en studentpreststilling.

Innspill:

- Studentpreststillinger har ikke eksistert noe særlig tidligere. Det har kommet flere med årene, det er en ulønnet i Oslo, det er en i Bergen og det arbeides for en lønnet stilling i Oslo. I dag har vi fem eller seks Universitetsbyer i Norge. Det blir for lokalt å støtte lønn til studentprest til en av dem. Det er heller ikke nødvendig å ha to grupper som jobber med studenter. De som har vært med på å organisere Katolsk studentlag kan heller arbeide i et studentutvalg i samarbeid med NUK.

Det stemmes over forslaget om å opprette en studentpreststilling.

For: 36 stemmer

Imot: 2 stemmer

Avholdne: 8 stemmer

Det vedtas herved at forslaget skal innføres i AUVs arbeidsprogram.

Forslag til endringer av langtidsprogrammet:

- Utvikle NUK-klær og effekter på webshop



Innspill:

- Dette skal ikke primært være en jobb for AUV. Det burde ligge til en egnet gruppe, et utvalg eller frivillige. Jeg er ikke imot, men mener det bør stå utenfor AUVs ansvar.
- AUV behøver ikke gjøre alt selv, de skal bare sørge for at det blir gjort. Dessuten er det på tide at noe blir gjort i denne saken, som har vært diskutert i flere år. Derfor bør dette stå i korttidsprogrammet.
- Det er mye økonomi inni bildet, og det bør være et langtidsprosjekt, i og med at det krever mye arbeid.
- I forslaget er ordet *utvikle produkter* brukt, noe som betyr at dette ikke behøver å være ferdig i år. Det kan settes i gang, men behøver ikke nødvendigvis ferdigstilles.
- Det tekniske og det økonomiske kan ta sin tid. Det vil utløse økonomiske problemer for NUK, og jeg foreslår at det flyttes til langtidsprogrammet.
- Det er fullt mulig å få stor teknisk hjelp utenifra i dette prosjektet, og det behøver ikke koste flekk.
- Er det i det hele tatt noe marked for dette? Inntektene kommer uansett ikke før senere, og vi må ha en viss garanti for at disse produktene selges.
- Dette har vært diskutert før, og jeg har vært imot. Men nå er jeg for. Her er det faktisk snakk om unge mennesker som ønsker å gå med symboler og logoer som både reklamerer for NUK, og som tydeliggjør at man er seriøs katolikk.
- Kanskje det er bedre alternativ, for eksempel på leir osv. Dette forslaget har på mange LM vært oppe før, men bør flyttes ned på langtidsprogrammet (etter å ha vært lagt inn som forslag til korttidsprogrammet).

Det stemmes over forslaget om utvikling av NUK-klær og effekter på webshop

For : 41 stemmer

Imot: 2 stemmer

Avholdne: 3 stemmer

Det vedtas herved at forslaget skal innføres i AUVs arbeidsprogram.

- Jobbe for regionale familieleirer i samarbeid med LUT. Tanken er at NUK kan stå for administrasjon, men at leirene skjer regionalt for å kunne nå ut til flere familier.

Innspill:

- Det ble uttrykt ønske på familieleir at denne typen leir skal regionaliseres slik at det slipper å bli de samme familiene.



- Målet er ikke at NUK skal stille med masse ledere til regionaliseringen, men at de skal jobbe for å gjøre det mer regionalisert. Familieleirene er henholdsvis nye for oss og vi har allerede mye for hånden. Legger vi dette over på langtidsprogrammet kan vi lett drukne.

Det stemmes over forslaget om å jobbe for regionale familieleirer

For: 0

Det vedtas herved at forslaget, som falt på 0 stemmer, ikke innføres i AUVs arbeidsprogram.

AUVs del av arbeidsprogrammet vedtatt ved akklamasjon.

Sekretariatets arbeidsprogram

Forslag til endringer av faste poster:

- Bidra til å informere studentlag om studentenes flytting fra lokale menigheter til studiested.

Innspill:

- Det ble avtalt at menighetene og sogneprestene skulle melde fra til NUK om nyinnflyttede studenter, men vi har dessverre ikke fått noen slike henvendelser fra OKB. Ellers: Det er et godt forslag. Det kan godt få plass i arbeidsprogrammet, men det må formuleres tydeligere. Tanken er god, men hvor effektivt vil det være? Vi bør heller benytte oss av andre måter å nå studenter på. For eksempel gjennom info fra studentlag

Det stemmes over forslaget om at sekretariatet bidrar med informering om flytting

For: 27 stemmer

Imot: 1 stemmer

Avholdene: 5 stemmer

Det vedtas at forslaget skal inngå i sekretariatets arbeidsprogram.

Resten av sekretariatets arbeidsprogram ble godkjent ved akklamasjon

Leirutvalgets (LUT) arbeidsprogram

Forslag til endringer av faste poster:

- Formuleringen påskeleir for confirmerte endres til påskeleirer for confirmerte.

Innspill:

- Det holder at det bare står én påskeleir. Jeg synes vi skal følge det som står i budsjettet. Det bør endres. Det blir feil å arrangere to leirer dersom budsjettet kun tillater én.



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

- Dette er ingen viktig sak. Det er ikke slik at dersom vi forandrer denne formuleringen, er vi nødt til å arrangere flere leirer. Formuleringen kan gjerne endres.

Det stemmes over forslaget om en omformulering (fra *leir* til *leirer*) i LUTs arbeidsprogram:

For: 23 stemmer
Imot: 3 stemmer
Avholdne: 5 stemmer

Det vedtas herved at forslaget skal innføres i LUTs arbeidsprogram.

Forslag til endring av langtidsprogram:

- Pilegrimstur skal inn i arbeidsprogrammet for LUT

Innspill:

- Bra initiativ, men dette er noe AUV i så fall blir ansvarlig for, og det blir for mye. NUK bør ikke ta på seg å arrangere slike turer, men de kan gjerne støtte dem.
- Dette går ut på at NUK skaper en tradisjon, og at pilegrimsturer blir noe fast organisasjonen driver med. NUK bør begynne å tenke i nye baner.
- Det er vanskelig for NUK å arrangere noe så stort, så ofte. NUK bør kunne være med i større grad på å fasilitere og finne folk som er interessert i å arrangere en tur. Men NUK kan ikke ta på seg hele arrangementet.
- Flott forslag. Enda bedre vil det være dersom kommunikasjonen er der selv om NUK ikke tar på seg alt. Samarbeid med NUK er absolutt en realitet. Men det bør ikke inn i arbeidsprogrammet.
- Det kan være stor nasjonal interesse for dette, det bør inn i arbeidsprogrammet.
- Ressursgruppen bør promotere seg mer, uansett, men spesielt dersom dette kommer inn i arbeidsprogrammet. Mange vet ikke at det er mulig å få hjelp.

Det stemmes over forslaget om at faste pilegrimsturer skal inngå i LUTs arbeidsprogram:

For: 16 stemmer
Imot: 9 stemmer
Avholdne: 7 stemmer

Det vedtas herved at forslaget skal inn i LUT's arbeidsprogram

Resten av punktene i LUTs arbeidsprogram blir godkjent ved akklamasjon



Ledertreningsutvalgets (LTU) arbeidsprogram

Forslag til endringer av faste poster:

- Ressursgruppen bør ta over hele ansvaret for lokallaglederseminaret (LLS)

Forslagsstiller trekker forslaget, og forslaget tas opp under forslagene til Ressursgruppens arbeidsprogram

- Trekke på Ressursgruppen for lokallag og gjennomføring av arrangementer:

Innspill:

- Dette forslaget blir flyttet under "hvordan-posten" på LLH

Forslag til endringer av korttidsprogram:

- Kartlegge lederterningsopplegg i nasjonale grupper NUK sitt tilsvarende ledertreningsopplegg

Det stemmes over forslaget om å kartlegge ledertreningsopplegg

Overveldende flertall.

Det vedtas herved at forslaget innføres i LTUs arbeidsprogram

- Se på vårt eget lederterningsprogram som en utvidet helhet (formasjon, strukturering av utvalg, innhold rød tråd, samarbeid med menigheter)

Det stemmes over forslaget om ledertreningsprogram som en utvidet helhet.

For: 7 stemmer
Imot: 16 stemmer
Avholdene: -

Det vedtas herved at forslaget ikke skal inngå i LTUs arbeidsprogram.

- Ha en dialog med Kateketisk senter om samarbeid (om lederterningsopplegget og med tanke på helhet)

Det stemmes over forslaget om dialog med kateketisk senter om samarbeid.

For: 13 stemmer
Imot: 10 stemmer
Avholdne: -

Det vedtas herved at forslaget skal innføres i LTUs arbeidsprogram.

- Finne tiltak for å gjøre det attraktivt å være leder eller leirsjef



LM voterer: Overveldende flertall

Det vedtas herved at forslaget skal innføres i LUTs arbeidsprogram.

- Opprette proffilliste over fremtidige leirledere og holde den oppdatert.

LM voterer: Overveldende flertall

Det vedtas herved at forslaget skal innføres i LTUs arbeidsprogram.

Resten av punktene i LTUs arbeidsprogram vedtatt ved akklamasjon.

Karitativt utvalgs (KUT) arbeidsprogram

Forslag faste poster:

- AA oppfordrer LL til å sette av en dag til å gjøre noe for AA som er noe annet enn pengeinnsamling

LM voterer: Overveldende flertall

Det vedtas herved at forslaget skal innføres i arbeidsprogrammet for KUT

Forslag korttidsprogrammet:

- Utarbeide materiell om AA for ulike arbeidsgrupper. Barn, ungdom og 18+

LM voterer: Overveldende flertall, med seks stemmer imot

Det vedtas herved at forslaget skal innføres i KUTs arbeidsprogram

KUTs del av arbeidsprogrammet vedtatt ved akklamasjon.

Innspill: Det bemerkes at kommunikasjonen mellom de ulike utvalgene ikke er god nok siden det ikke er klart hvordan de best kan samarbeide. Det anmodes at de arbeider bedre med dette, og at denne replikken blir protokollført.

Internettredaksjonens arbeidsprogram

Forslag til endringer av faste poster:

- NUK-nytt skal legge ut på nettet hvert år

Forslag til endringer av korttidsprogram:

- Utarbeide nettsteder for katolske barn under plattformen www.nuk.no

Innspill:

- Det anmodes fra internettredaksjonen at samtlige nye punkter til korttidsprogrammet flyttes til langtidsprogrammet grunnet tidspress. Det anmodes også at samtlige punkter bør strykes siden det ikke er tid.



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

- Det anmodes også at samtlige nye punkter til korttidsprogrammet blir lagt som et vedlegg til langtidsprogrammet under posten "å videreutvikle internettsidene". Forsalgstiller stiller seg ikke imot at postene blir flyttet til langtidsprogrammet.
- Utvikle en side om tidligere AA prosjekter, som kan oppdateres jevnlig
- Utvikle en plattform på nuk.no for LL som de kan oppdatere selv.
- De sentrale ledd må informere mer om sitt arbeid med nyhetssaker under følgende ledd i NUK, AUV, LS og utvalg
- Synliggjøre de sentralt tillitsvalgte, hva de gjør, og hvem de er
- Nettsteder finnes allerede. Bør ikke dette forslaget strykes?

Det stemmes over om samtlige av punktene skal flyttes til langtidsprogrammet

Imot: 1 stemme
Avholdne: 8 stemmer
For: resten

Forslag om at samtlige punkter flyttes til langtidsprogrammet godkjennes ved akklamasjon.

Arbeidsprogram for internettredaksjonen vedtatt ved akklamasjon

Credimus-redaksjonens arbeidsprogram

Forslag til endringer av faste poster:

- Ha artikler som er studentrelaterte i hvert nummer.

Innspill:

- I 18+ gruppen inngår det en god del studenter, og Credimus-redaksjonen har ikke speilet studentrelaterte artikler i like stor grad som de burde. Kunne det vært én artikkel i hvert nummer som omhandler tro og studier?
- Credimus har hatt artikler rettet mot studenter
- En gruppe (her tenkt som studenter) bør ikke ha særstilling i arbeidsprogrammet.

Det stemmes over forslaget om studentrelaterte artikler i Credimus.

For 4 stemmer
Avholdne: 13 stemmer
Imot: Flertall

Det vedtas herved at forslaget ikke innføres i arbeidsprogrammet for Credimus-redaksjonen.

Arbeidsprogram for Credimus-redaksjonen vedtatt ved akklamasjon

Q-redaksjonens arbeidsprogram



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

Forslag til endringer av langtidsprogrammet.

- Utrede mulighetene for flere nummer i året

Innspill:

- Vi har allerede en god avtale med et billig trykkeri, og vi vil ikke få en bedre avtale
- NUK har ikke råd til å gi ut mer enn fire nummer i året
- Det presiseres at dette er en utredningssak.
- Det reises forslag om å trykke bladet på billigere papir og således spare penger for å kunne gi ut flere nummer.
- Redaksjonen har ikke ressurser til å gi ut flere nummer i året

LM voterer: Overveldende mot-flertall

Det vedtas herved at forslaget ikke innføres i arbeidsprogrammet for Q-redaksjonen

- Utrede muligheten for reklame i bladet

Innspill:

- Vi ikke bør gå proaktivt ut for å finne sponsorer, dette bør behandles i enkelttilfeller.
- NUK utarbeider markedsstrategier, og alle blader bør gjennomgåes av instanser i NUK, ikke for å så tvil om kvaliteten på stoffet, men fordi det faktisk er NUK som gir ut bladene.
- Det er viktig å ikke bidra til kommersialisering av NUK.
- Det som eventuelt kan være med, er ikke-kommerisell reklame, for eksempel om de katolske skolene i Norge.
- Motargument: litt reklame hadde bidratt til en inntekt for Q, og man kunne kanskje fått til ett ekstra nummer i året.
- Motarg: Inntekten for dette ville være såpass liten at det ikke ville gjort særlig mye fra eller til.

LM voterer: Overveldende mot-flertall

Det vedtas herved at forslaget til arbeidsprogrammet for Q har falt

Forslag til endringer av kortidsprogrammet:

- Utvikle fast kateketisk spalte

Innspill:

- Det er etterlyst spalte med et tema og svar.
- Denne skal helst være teologisk.
- Vi *har* faktisk temaartikler, og hvis ikke dette er kateketisk stoff så vet jeg ikke hvilke kategorier disse evt. går innunder. Jeg vil stryke forslaget om mer teologisk innhold.
- Dette er mer et innspill til redaksjonen enn noe for arbeidsprogrammet, og ønskes strykes (oppretholdt av leder for NUK).
- Bladene våre bør bli overvåket organisatorisk siden de er våre organer, derfor bør de ikke få fritt leide.



LM voterer: Overveldende flertall, med fire stemmer imot.

Det vedtas herved at forslaget skal innføres i Q-redaksjonens arbeidsprogram

Arbeidsprogram for Q-redaksjonen vedtatt ved akklamasjon.

Arken-redaksjonens arbeidsprogram

Ingen nye forslag til endringer.

Arbeidsprogram for Arken vedtatt ved akklamasjon.

Ressursgruppens arbeidsprogram

Forslag til endringer av faste poster:

- Tillegg på første punkt: "... og BUK samt stryke kontakt mellom dem"
- Arrangere lokallagslederseminar
- Fordele ansvaret distriktvis og følge opp disse.

Innspill:

Ønsker å flytte dette forslaget opp til 'Hvordan holde kontakt'- posten. Ingen kommentarer imot forslaget som går ut. **Forslaget flyttes.**

Arbeidsprogram for Ressursgruppen (med endring) vedtatt ved akklamasjon.

Økonomisk Utvalgs (ØU) arbeidsprogram

Forslag til endringer av faste poster:

- Informere organisasjonen om NUKs økonomiske situasjon på nett og i bladene.

Innspill:

- Det står allerede i ØU's instruks at de skal holde LS og AUV orientert. Fra LS skriver man NUK-nytt, der dette kan framkomme. Info om NUKs økonomi bør ikke stå i blader, men kan gjerne publiseres på nett, i NUK-nytt og lignende.
- Det kan på en annen side være sunt å gi en liten innføring eller bare litt informasjon på en koselig måte. Ordstyrer mener at dette kan trekkes som forslag til arbeidsprogrammet hvis det i bunn og grunn er et innspill til redaksjonen.

Det stemmes over forslaget om å informere om NUKs økonomiske situasjon i bladene.

For: 5 stemmer



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

Imot: flertall
Avholdne. 4 stemmer

Forslaget faller, og står igjen som innspill fra Nicholas Christiansen. Dette skal meldes alle bladredaksjoner.

Arbeidsprogrammet for ØU er vedtatt ved akklamasjon.

WYD-gruppens arbeidsprogram

Det foreligger ingen nye forslag til arbeidsprogrammet for WYD-gruppen.

Debatt: Stryk eller endring av noe av det som allerede er vedtatt i arbeidsprogrammet?

Innspill:

- WYD-gruppen er et bortkastet prosjekt. Ingen vits å arrangere årlige WYD, det er nok med en hvert tredje år.
- WYD er ikke bare en festival hvert tredje år. Verdensungdomsdagen er en dag i året, og til hver verdensungdomsdag er det knyttet et budskap. Vi kan lett få til én dag med lokallagene i året, for å feire årets wyd-budskap.
- Ordstyrer forklarer hva WYD er. Det er en dag i året, stort sett palmesøndag. Spørsmålet er hva NUK skal gjøre med feiringen av denne dagen. Paven har et budskap hvert år.
- Foreslår å stryke hele gruppen.
- Har landsmøtet mulighet til å stryke en hel gruppe?
- LM er NUKs høyeste organ og kan stryke en gruppe hvis det er flertall for det.
- Til orientering: WYD-gruppen ligger for tiden nede og er ikke opprettet på nytt.
- Ønske fra organisasjonssekretær Christina Falkenberg at ikke dette ansvaret legges på sekretariatet.
- Vi er nødt til å ha WYD-gruppen. Vi feiret årets WYD i Bergen og flere andre steder, og det trengs flere innspill til dette i hele Norge.
- Lokallagene trenger en *oppmuntring* for å feire årlig WYD.
- Vi trenger en WYD-gruppe. De som benyttet seg av den i år, fikk faktisk mye ut av det. Sentralt initiativ.
- Ansvaret bør flyttes til en annen gruppe. Hvis ikke, lag et nytt navn på gruppen, noe som både er norskere og som selger bedre.



Etter debatt: to konkrete forslag foreligger, disse skal stemmes over:

1. Vi beholder WYD-gruppen
2. punktene herfra blir flyttet til sekretariatet og RG

Stemmer for at WYD-gruppen består: 20

Stemmer for at punktene flyttes til RG og Sekretariatet: 5

Avholdne: resten

Det vedtas herved at at WYD-gruppen består.

Arbeidsprogram for WYD-gruppen er vedtatt ved akklamasjon

Barneutvalget arbeidsprogram

Forslag til endinger av langtidsprogrammet:

- Arrangere barnegruppehelg sentralt
- Arrangere helg for barneledere der de kan utveksle erfaringer

Debatt rundt forslagene droppes.

Endringene i forslaget til arbeidsprogrammet for barneutvalget er vedtatt ved akklamasjon.

Arbeidsprogrammet for Barneutvalget er vedtatt ved akklamasjon

Forslaget til arbeidsprogram for NUK vedtatt ved akklamasjon.

Sak 7: Regnskap og revisjonsberetning for 2006

Stig Arne innleder og forklarer hvordan budsjettet er lagt opp. NUKs økonomiske situasjon har endret seg i løpet av de siste årene. NUK har så og si vært konkurs.

Det er ikke alle tall i årsrapporten som stemmer med det som Stig Arne legger frem fordi en revisor har gjennomgått budsjettet i ettertid. Blant annet er ikke finansielle og ekstraordinære kostnader inngått i årsrapporten.

Resultat: 216 599 kr i overskudd for NUK.

NUK hadde per 01.01.07 300 000 kr. Dette er formidabelt i forhold til tidligere år, hvor NUK svært lenge har gått i minus.

Det er ønskelig at sum egenkapital går mot 1.000.000 i fremtiden, og Stig Arne oppfordrer til verving av flere medlemmer.

Kopi av brev fra revisor, Geir Bakke blir fordelt på LM. Stig Arne leser brevet høyt. Revisor har godkjent regnskap og balanse for NUK i 2006.



Vedtak:

Regnskapet , Balansen og revisjonsberetningen godkjent ved akklamasjon.

LM takker Stig Arne og Økonomisk utvalg for arbeidet.

Sak 08: Forslag til vedtektsendring

Møtet er satt kl 16.00.

Ordstyrer innleder, forklarer hva en vedtektsendring er, og hva som skal til for å endre en av NUKs vedtekter.

Avtroppende leder for NUK Thor Anders Svensson presenterer forslaget. Forslaget er en vedtektsendring som muliggjør at noen av AUVs medlemmer velges for toårig periode.

Avtroppende leder gjengir noen argumenter:

- Imot forslaget: Det er allerede vanskelig å finne kandidater, og det kan være vanskelig å binde seg opp i to år.
- For forslaget: forslaget muliggjør det for NUK å lettere bevare den organisasjonshukommelsen som har bygget seg opp over årene. Dette vil gi bedre kontinuitet og dynamikk i ledelsen av NUK. Organisasjonskunnskap og erfaring vil dessuten gå tapt dersom man bytter ut AUV hvert år. En annen fordel er at valgkomiteen bare trenger å finne halvparten av kandidatene som sitter i AUV hvert år. Leder skal velges hvert år.

LS har lagt frem tre alternativ til forslaget da LS ikke kom til enighet på sist LS-møte.

1. Den eksisterende vedtekten blir stående.
2. Forslag 2: (to faste medlemmer og en vara velges hvert 2. år, resten hvert år. Leder velges hvert år.)
3. Forslag 3: (kun to faste medlemmer velges hvert 2. år, vara'er velges nye hvert år. Leder velges hvert år.)

Oppsummering av argumenter som ble luftet i debatten:

- LM ser fordelene med å velge noen for to år, men mener det også er problemer med å få kandidater til å stille.
- Valgkomiteen mener det kan bli for vanskelig å få kandidater til å sitte i to år.
- Det kan være vanskelig å få folk, men i forslag to, stiller vara til et år noe som kan gjøre det lettere å finne kandidater.
- Denne saken egentlig burde bli tatt opp på en helt annen måte. Debattanten er svært skeptisk at å "klubbe" igjennom et slikt forslag gjør situasjonen noe lettere. Snarere er det snakk om en større pakke der hvordan å gjøre det attraktivt å sitte i AUV er avhengig av flere faktorer enn å "tvinge" kandidater til å sitte i to år av gangen.



- Alex Golding sier at NUK vil tjene på å ha to års valgperioder, men at det er få som vil stille. Han mener at alt arbeid i NUK er noe man må innstille seg på å gjøre i flere år, og at andre også må hjelpe til. Han går for det eksisterende systemet uten vedtektsendringer
- Uansett hva vi velger i dag, må vi gjøre det attraktivt å stille til AUV, det må tross alt være en slag belønning. Ja, det er mange studenter (først og fremst i Oslo) som sitter i AUV. Disse er som oftest knyttet til et sted i to til tre år.
- I forslag to er det mulig å stille til to år, men det vi burde vurdere er om det er mulig å velge selv om man vil bli valgt til en lengre periode.
- Spørsmålet er ikke om det bør eller ikke bør være kontinuitet i AUV, men om forslagene om vedtektsendringene vil bedre denne kontinuiteten og ikke minst kvaliteten i organisasjonen.
- Formelt sett er det ennå ikke funnet nok kandidater til valget i morgen. Kontinuitet er ikke AUVs ansvar, men egentlig hele NUK's ansvar. Debattanten er imot begge forslag.
- Dagens ordning er langt i fra god nok, blant annet fordi vi forholder oss til organer som har et lengre tidsperspektiv enn oss, dessuten er det slik at det er ikke en god kontinuitet når et sittende AUV ikke trenger å forholde seg til det budsjettet de selv er ansvarlig for å skape. Det tar også et år for de valgte å sette seg inn i det arbeidet som AUV skal gjøre.
- Det ideelle er å fortsette slik vi har det nå. Det er få barne- og ungdomsorganisasjoner der man kan stille til toårig valg. Det er ikke noe kontinuitetsproblem da det er kontinuitet i de ansatte på kontoret.
- Det er ikke AUV som skal være kontinuitetsleddet, men LS og LM som skal være det. Han er imot begge forslag, dessuten har man ikke klart å finne nok formelle kandidater til morgendagens valg.

Ordstyrer oppsummerer da det ikke har kommet så mange nye argumenter, og strek settes.

Det innvilges 5 minutters "summepause".

Ordstyrere forklarer avstemningsprosessen, og alle er inneforstått med det formelle:

1. Først stemmes det hvorvidt vi ønsker endring eller ikke (nødvendig med 50% flertall)
 2. Til slutt stemmes det over hvilket forslag som skal frem til votering (absolutt flertall)
- I tredje runde stemmes det om det siste alternativ (nødvendig med 2/3 flertall)

Tellekorpset opplyser om at det er 47 stemmeberettigede i salen.

Det stemmes over **endring** eller **ikke endring**, første runde (Punkt 1) med følgende resultat:



For endring: 15
Imot endring: 31
Avholden: 1

Forslaget til endring i vedtekten falt med 31 mot 15 stemmer, med én avholden.

Sak 09. Distriktene møtes (hver for seg)

Møtet er satt kl 18:40.

Ordstyrer informerer om at det er viktig at distriktene treffes, og det skal holdes distriktsmøter slik at alle får muligheten til å velge representanter fra sine distrikt som kan møte til LS. Alle distrikter skal ha en representant og en vara til LS.

Alle distriktene får tid til å summe og holde eventuelle valg. Senere brukte distriktene fem minutter til å presentere seg og sine aktiviteter for LM:

Distrikt Øst/Østfold

Distriktsleder for Østfold: Tao Nguyen

4. De har vært med på ekstremsportheleg.
5. Et initiativ fra Moss er å ha en hyttetur for distriktet, her gjenstår det bare å invitere og å gjennomføre.
6. Distrikt Øst: Det er et ønske om å få inn mange flere, og det er også planer om å arrangere en hyttetur.

Distrikt Vest:

Distriktsleder: Romina Salazar

- Det har vært store endringer: Stavanger har fått nytt styre; Stine (leder) og Monique (styremeldem).
- Bergen har fått ny barnekorleder (Pernille Volent).
- Ministrantlaget har fått ny leder (Stefan Bivand).
- Studentlaget er også representert i distriktet. De møtes hver uke og har medlemmer fra mange nasjoner.
- Michelle og Cristel er også nye i ungdomslaget.
- De skal besøke Haugesund og hjelpe til med å starte opp et ungdomslag.
- De skal også ha en skihelg på Voss.

Distrikt Sør:

Det nye styret består av Anh Chau og Josef

- Varierende aktivitet i distriktet.
- De skal ha distriktshelg i Tønsberg i oktober.
- I februar skal de ha en hyttetur på et alpinanlegg.

Distrikt Oslo:

Styret består av: Stephen Trotter, Jasper, Swan, Stig Arne, Leno og Jardar Maatje (Leder).

- De har hatt årsmøte 23 august, og var ferdig med valg av representanter før LM (Stephen og Jardar)



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

- Brukte tiden i dag til å diskutere hva som skal skje dette halvåret.
- De skal ha to ungdomsmesser i semesteret. de første to er 14 oktober og 16 desember. det er færre enn i fjor, men de håper på større oppmøte.
- Kristine Gran Stiansen er AA-general.
- Et annet prosjekt er en LAN-helg 23-25 november.
- De skal arrangere barnedag for katekesen i Oslo.
- De bestemte seg også for et distriktsrådsmøte som skal være 23. november.

Distrikt Midt/Nord:

Styret består av: Quyen-Di Phan og Marit Steinum, vedtatt på møtet i dag.

- Midt har dårlig oppmøte på LM, DR tar det på sin kappe.
- Nord er også dårlig representert. De har hatt vansker å velge en distriktsrepresentant
- De har ikke gjort noe valg i dag, og har bestemt seg for å se det litt an.
- Nord-Norge er et lite aktivt område i forhold til størrelsen, men de har starta opp i Narvik med et lokallag. Vanskelig å finne en representant fra Narvik.
- De skal se nærmere på representanter ved å snakke med Tromsø og Bodø.
- Det kan være ønskelig å få hjelp fra AUV med å skape dialog mellom LL i Distrikt Nord

Ordstyrer ber alle LL om å ta kontakt med NUK dersom de ønsker eller trenger hjelp til f.eks. rekrutteringsarbeid.

Tillegg:

Astrid Nilesen (Barne og Ungdomskontakten fra Larvik), var invitert til LM, hun hilser og takker for invitasjonen.

Sak 10: Budsjett 2008

Møtet gjenopptatt kl 14.35

Ordstyrer innleder og forklarer at forslag til endringer i budsjettet legges inn skriftlig til en frist satt av ØU (22.30). Debatt om budsjettet skal også skje i morgen.

Økonomisk Utvalg (ØU)/v Pablo Barrera går igjennom budsjettet og forklarer. Alle har fått utdelt dette ved LM's begynnelse. Hvis et arrangement blir foreslått til arbeidsprogrammet uten å bli innlevert som budsjettforslag går AUV og ØU ut i fra at arrangementet er et nullsumprosjekt.

Oppklarende spørsmål:

- Når blir det mulig å få mer budsjettert mat til Barneleir vest?

ØU forklarer at de tolererer underskudd på leirer siden disse er en så viktig del av NUKs drift.

Saksopplysning: Alle prosjekter som er budsjettert til å gå i null, kan fort gå i underskudd, og dette må man risikere dersom man godkjenner et budsjett. WYD kan regnes som et slikt nullsumprosjekt der NUK er nødt til å dekke over et eventuelt underskudd. NUK er også i samtale med OKB om en eventuell underskuddsgaranti.



ØU sier at vi er helt avhengige av at medlemmene er flinke til å betale for leirene, betale medlemskontingenten i tide samt rekruttere nye medlemmer. Økonomien står og faller på dette.

Thor Anders oppfordrer LM til å lese igjennom budsjettpapirene.

LM takker Pablo og ØU.

Forslag til vedtak fattes søndag.

Møtet er hevet kl 15:00

Søndag 16.09.07

Møtet er satt kl. 12.43

Budsjettpunkter som ikke har blitt angrepet av motforslag eller forslag om stryk, gjennomgås og **godtas ved akklamasjon**.

Nye forslag til og avstemninger av budsjettet:

ØU v/ Pablo Barrera presenterer budsjettet og endringer som har kommet inn:

- Ett forslag til budsjettendring har kommet inn, som går ut på å legge inn -5000,00 kr i budsjettet. Disse pengene er satt av til studentarbeid i regi av katolsk studentlag i initiativ sammen med AUV og OKB til en studentpreststilling. Denne stillingen på 20% er tenkt som et spleiselag mellom Katolsk Studenlag, DR- Oslo, St. Halvard og St. Olav, NUK og OKB. Pengene skal gå til å lønne presten.

Argumenter for og imot:

- Forslagsgiver mener bestemt at det er stilt som et krav at NUK skal stille med økonomisk støtte på 5000 kroner i dette prosjektet.
- Hvorfor skal NUK støtte noe så lokalt, hvorfor havner ikke dette på Distrikt Oslo? Avtroppende leder mener at det *ikke* har kommet opp som noe krav om at NUK skal bidra. Selv om han mener prosjektet er godt, så bør Distrikt Oslo være bidragsyterne her, og ikke NUK sentralt. Da forplikter NUK seg samtidig til å gjøre det samme for de andre universitetsbyene i Norge. Dette er et bra tiltak som bør gjennomføres, men ikke i NUKs driftsbudsjett. Det er ingen andre lokale eller regionale budsjettposter i NUKs sentrale driftsbudsjett, derfor bør ikke LM innvilge penger til å lønne en studentprest.

Så langt er det uklare opplysninger for LM. Det spørres om disse 5000 kronene fra NUK er et krav fra OKB. Argumentene i debatten går ikke på om prosjektet er bra eller dårlig, men om NUK skal være bidragsyter eller ikke.

- 5000 kr er en liten sum for NUK, i forhold til alt det andre vi bruker penger på. Dette bidraget er en konkret måte å bidra til studentarbeid på. En viktig



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

politisk sak som signaliserer at NUK er støttende i denne saken. Det er viktig å vise OKB at NUK stiller med økonomisk støtte.

- Det bør være mulig å fortelle OKB at støtte fra studentlaget og Distrikt Oslo betyr at NUK allerede er bidragsytere i dette prosjektet. Organisasjonen er representert fra distriktenes hold – og disse er vel så mye en del av NUK som det sentrale er.

Det er tydelig at det fortsatt forhandles i denne prosessen.

Det er uenighet om hvorvidt denne posten skal inn i budsjettet. Studentlaget og Distrikt Oslo bør kunne arbeide med dette på egen hånd, og det finnes alternative måter å få støtte på.

- NUK bør ikke blande seg opp i prestelivet og økonomisk passer det bedre inn under prosjektstøtten enn i sentralbudsjettet.
Svar: dette er et prosjekt som er ment å vokse regelmessig og bli en landsdekkende studentprestordning, som begynner lokalt men som skal utvides til å bli sentralt.
- Den politiske styrken til NUK ligger *ikke* i det økonomiske.
- Eirin Larsen for Distrikt Vest: I Bergen har vi en studentprest, uten at det inngår i NUKs budsjett. NUK er så mye mer enn bare Oslo, og det er overhode ikke holdbart at det er Oslo som får inn disse pengene.
- Det er prinsipielt feil at NUK sentralt skal hjelpe til med å lønne en prest. Til det har vi stiftene.
- ØU v/ Pablo Barrera: Det har vært kutt over hele linja. Det er trist at bispedømmet stiller et slikt ultimatum, og AUV bør reagere på dette. NUK er avhengig av å spare penger, og -5000 kr trekker overskuddet kraftig ned. Landsmøtet får si hva de mener, men jeg synes det er feil måte å gjøre det på fra OKB sin side.

Ordstyrer stopper debatten i mangel av nye argumenter.

Det stemmes over hvorvidt forslaget om posten på -5000 kr (*studentarbeid*) skal inn i budsjettet:

For: 5 stemmer
Imot: 30 stemmer
Avholdne: 11 stemmer

Budsjettposten på kr 5000,- for lønnet studentprest skal ikke inn i NUKs budsjett for 07/08

Ingen andre forslag til nye budsjettposter eller endringer har kommet inn.

Resten av budsjettet godkjennes ved akklamasjon.



Sak 11: NUKs medlemskontingent 2008

Ordstyrer presiserer at denne saken er et viktig punkt på LM.

Thor Anders Svensson innleder. I 2006/07 ble medlemskontingenten satt ned fra 150-100 kr. ØU foreslår til vedtak at medlemskontingent-satsen forblir uendret i forhold til 2007.

Oppklarende spørsmål:

- Har det å sette ned satsen hjulpet med å verve flere medlemmer?
Svar: Thor Anders mener at det ser bedre ut i år enn det har vært samme tid i fjor, men hvorvidt det har å gjøre med at kontingentsatsen ble satt ned vites ikke.
- Hindrer virkelig de 50 kronene som satsen ble satt ned med i fjor, rekrutteringen?
Svar: ØU mener at når vi planlegger langsiktig vil det kanskje hjelpe. I dag får vi de meste av pengene fra staten. På sikt vil vi tjene på økt medlemsantall i forhold til økt økonomisk støtte fra staten.
- Hvordan ser medlemstallene ut nå (i forhold til at man satte ned prisen for å rekruttere medlemmer)?
Svar: Vi har flere medlemmer enn i fjor. Det er ikke sikkert at det handler om disse 50 kr, det kan også ha med andre ting å gjøre.
- Ville det ikke være gunstigere for organisasjonens økonomi om man satte medlemskontingenten tilbake til 150 kr, og på denne måten få et bedre budsjett?
Svar: Vi tjener ikke stort på å sette denne opp igjen, den utgjør svært lite av det totale budsjettet, pengene vi får for eksempel av staten utgjør mye, mye mer.

Ordstyrer minner om at dersom det blir stor diskusjon i saken, kan avstemningen utsettes til i morgen.

Innspill:

- Det er ønskelig at vi følger forslaget siden det ikke gagnar oss å vingle i økonomien vår.
- Det blir foreslått at kontingenten for dem over 26 settes opp til 250 kroner. Dersom forslaget om uendret kontingent i 07/08 vedtas, trengs ingen prøvevotering på dette innspillet.

Det stemmes over forslaget om at medlemskontingenten forblir uendret i 07/08:

- Kontingenten forblir uendret: 38 stemmer
- De som ønsker den endret: 10 stemmer



Beslutningen om at medlemskontingenten forblir uendret også i 07/08 ble vedtatt med 38 mot 10 stemmer.

Sak 12: Nord-Sør-tema og Adventsaksjonen 2008

Ana Veronica (AUV/ Leder KUT) Innleder om adventsaksjonen, og presenterer de ulike tema:

TEMA

- a) Miljø (Honduras og Zambia)
- b) Utdanning (Colombia og Sri Lanka)
- c) Kvinner og likestilling (Honduras)

Innspill:

- Det kan være vanskelig å selge et prosjekt som har å gjøre med flere enn et land. Prosjektet kjøres i de to landene parallelt, og pengene deles mellom landene. Denne fordelingen er det Caritas som står for.
- Leder mener det er to viktige aspekter ved valg av tema. Den første er hvilket prosjekt vi har lyst til å støtte. Det andre er hvilket vi kan tenke oss å arbeide med i våre lokallag. Hva tror vi kan engasjere LL og dem de søker pengestøtte fra? Det enkle er ofte det beste. Vi bør tenke på hva som er enklest å selge til hverandre slik at vi kan selge prosjektet på best mulig måte utad. Miljø trenger ikke å være et tema vi velger bare fordi det er aktuelt.
- Ordstyrer mener vi bør velge tema C, fordi tema som kvinner og likestilling ofte blir nedprioritert på LM. Kvinner diskrimineres systematisk i mange kulturer og det bør vi hjelpe til med å sette på dagsorden.
- Det er uenighet om at dette tema har blitt nedprioritert på LM.
- Det blir etterspurt hva pengene skal gå til, og flere deltagere blir oppfordret til å lese sakspapirene der informasjonen står.
- KUT mener at det er lett å selge miljø i forhold til AA. Det er et tema som nylig har vært oppe KUT ønsker ikke å si noe mer, og åpner for debatt.

Ordstyrer ber LM om å lese igjennom de tre ulike prosjektene før debatten forsetter.

- Som svar på et spørsmål forklarer KUT har ikke tenkt at noen av prosjektene skal vare over 2 år.
- Kvinnefrigjøring og diskriminering er tema som burde angå oss, spesielt med tanke på at DKK også blir anklaget for å være kvinnediskriminerende.
- Unge menn på LM burde kunne samle seg om Tema C. Men dersom LM bestemmer seg for et prosjekt med to land, bør NUK velge å kun jobbe med ett av dem.



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

Det er et ønske om at LL plukker ut ett land de ønsker å støtte, ordstyrer mener dette bør stemmes over på LM.

KUT holder en oppsummering av de tre prosjektene.

Ordstyrer foreslår at når LM stemmer over et prosjekt, bør de ikke nødvendigvis fokusere på *hvilket* land det skal skje i eller konkret hva det går ut på, men å se på hva NUK lokalt kan jobbe best med, ta lærdom av og selge best mulig.

Andre innspill:

- Det materialet som blir utgitt fra KUT i dag ikke er egnet for barns deltagelse i AA.
- Det kan bli veldig enkelt å arbeide med utdanning, og kvinner og likestilling er et godt tema, men det er oppbrukt og vanskelig å jobbe med og vanskelig å nå frem med.
- Utdanning legger grunnlag for videre utvikling. Ordstyrer påpeker at utdanning for fred og utdanning for likestilling er to ulike tema.
- Utdanning er nøkkelen til kunnskap fordi det er snakk om bevisstgjøring, ikke minst i forhold til mentalitet og kultur. At kvinner og barn blir mishandlet har å gjøre med mentalitet. Bevisstgjøring og kunnskap igjennom utdanning hjelper barn og unge å stå på egne bein.
- Fremtiden til mennesker og dyr, og plantene avhenger av miljøet. Sats på dette prosjektet, sats på det som haster mest!
- Vi i Norge tar skole for gitt og tenker ikke over at mange ikke har denne muligheten engang. Derfor er utdanning (prosjekt b) svært viktig. Alle har rett til en utdanning.
- Det er også et ønske om at vi støtter et nytt land siden våre tidligere prosjekter har hatt å gjøre med Honduras og Zambia. Mener vi burde satse på prosjekt B).
- Det er en stor misforståelse rundt hva utdanning vil si i prosjekt B. Ordstyrer minner om at det er forskjell på *utdanning for fred* (som prosjektet faktisk går ut på) og på allmenn utdanning. Her er det snakk om fredsutdanning.
- Vi har ikke støttet et prosjekt i Colombia tidligere, og bør derfor satse på prosjekt B.

Avtroppende leder legger til at prosjekt B har en noe misvisende overskrift. Fredsbegrepet har blitt litt diffust, det samme har også konfliktbegrepet. Han mener begge er begrep vi kan ha godt å sette oss inn i, og anbefaler LM å velge prosjekt B.

LM voterer. Det gjøres på følgende måte:

1. Stemmeberettigede delegater telles opp: 46 stemmeberettigede



REFERAT FRA LANDSMØTET 2007

2. Det stemmes over ett og ett prosjekt. Det som får minst stemmer utgår.
3. Deretter stemmes det over de to gjenværende prosjektene.

Prosjekt a) 3 stemmer
Prosjekt b) 26 stemmer
Prosjekt c) 16 stemmer
Avholdne: 1 stemme

Adventsaksjonens prosjekt for 2008 er prosjekt B: utdanning.

Innspill til valg av land (Colombia eller Sri Lanka):

- Det blir foreslått at det skal fokuseres på Colombia blant annet fordi det er et land som ofte blir glemt og nedprioritert.
- Det blir også foreslått at vi velger Sri Lanka, fordi Norge allerede er med i fredsprosessen i det landet. På en annen side er det også mulig at folk i Norge har 'gått lei' av Sri Lanka.
- Andre mener vi burde velge Colombia i og med at vi tidligere har støttet et prosjekt på Sri Lanka.

LM voterer over om NUK skal velge å støtte prosjektet i Colombia eller Sri Lanka. Stemmeberettigede delegater telles opp: 47 stemmeberettigede.

For Colombia: 31 stemmer
For Sri Lanka: 6 stemmer
Avholdne: 10 stemmer

LM har vedtatt prosjekt b) *Utdanning i Colombia* som adventsaksjonsprosjekt 2008.

Sak 13: Årets lokallag

Avtroppende leder åpner ved å fortelle om årets lokallag. Lokallaget har deltatt aktivt i Distrikt Oslo. De har også samlet inn støtte til studenter i Sri Lanka.

Avtroppende AUV har tatt en avgjørelse. St. Birgitta i Fredrikstad, fjorårets lokallag, er representert ved kåringen.

Årets lokallag 2007 er TUK (Tamilske unge katolikker)

TUK har ingen representanter på LM. Distriktsrepresentant for Distrikt Oslo, Jardar Maatje, tar imot vandrebibelen og takker på vegne av TUK.

Sak 14: Presentasjon av kandidater til valget

Valgkomiteen v/Kristine Gran Stiansen presenterer lederkandidat, faste kandidater og vara-kandidater.



Alle kandidatene presenterer seg selv mer utfyllende. Kristine forklarer hvordan valget foregår, og ordstyrer ber alle uten stemmerett forlate rommet.

Sak 15: Valg til AUV 2007/2008

Det anmodes protokollført at også de som drar *før* det nye AUV velges, får anledning til å stemme før de drar fra møtet. Det var, som tidligere nevnt, svært mange som forlot LM av ulike grunner før valget av nytt AUV startet.

Kandidater:

1. Leder:
Tao Bjørn Quoc Nguyen

Tao blir valgt som ny leder for NUK, uten motkandidat.

2. Faste medlemmer i AUV (presenterer seg)
Maria Bjørnland
Isabel Sanchez
Tor Peter Nguyen
Christian Kuran

Det voterer anonymt.

Fire kandidater valgt inn som faste medlemmer i AUV, uten motkandidater.

3. AUV - vara (presenterer seg)
Ana Veronica Roman
Maria Moulund

Det voterer anonymt.

To kandidater valgt inn som varamedlemmer i AUV, uten motkandidater.

4. Valgkomité (presenteres)
Heidi Øyma
Jardar Maatje
Eirin Larsen

Det voterer.

Tre kandidater til valgkomité valgt ved akklamasjon.

Revisor Geir Bakke valgt ved akklamasjon.

Studieråd Ståle Wilhelmsen valgt ved akklamasjon.



AA fordeler diplomer for heder og ære grunnet durabelig innsats i fjorårets AA-aksjon.

Sak 16: Uttalelser og eventuelt

Det ble ikke fremmet noe forslag til uttalelser.

Avgått leder Thor Andres Svensson takker for godt LM.

Ny leder, Tao Quoc Nguyen deler ut roser til dem som har bidratt ved LM, og til både tidligere og sittende AUV.

Ordstyrere hever møtet.

Protokollunderskrivere sign.:

Camilla Cselenyi

Kristine Maria Almås