

Norges Unge Katolikker
Referat fra Landsmøtet 2009
11.-13. september på Mariaholm
6713 ord ved Christian Kuran og Joakim Ramse

Innholdsfortegnelse

Aktuelle forkortelser

Sak 01 Åpning og velkommen

SAK 02 valg av landsmøtefunksjonærer

Sak 03 GODKJENNING AV MØTEINNKALLING

SAK 04 godkjenning av dagsorden

SAK 05 NUKs årsrapport 2008/2009

Sak 06 Presentasjon av 18+ Gruppen

Sak 07 Presentasjon av Kandidater til AUV 2009- 2010

Sak 08 A NUKs arbeidsprogram og AKtivitetsplan for 2009/2010

Sak 09 Regnskap og revisjonsberetning

Sak 10 Regionalisering av sommerleire

Sak 11 Medlemskontingent

Sak 12 Forslag til vedtektsendringer

Sak 13 Distriktsmøter

Sak 14 Ansettelse av barnekonsulent og opprettelse av kontorlederfunksjon

Sak 15 Budsjett 2010 (presentasjon)

Sak 16 Adventsaksjonen 2010- Valg av tema

Sak 17 Valg av AUV og leder for 2009

Sak 18 Arbeidsprogram godkjenning

Sak 19 Budsjett 2010 (godkjenning)

Sak 20 Landsungdomssøster i NUK?

Sak 21 Presentasjon av årets lokallag og æresmedlem

Sak 22 Valg av valgkomité, revisor etc.

Sak 23 Eventuelt og resolusjoner fra Landsmøtet.

Aktuelle forkortelser

LM Landsmøtet

NUK Norges Unge Katolikker

AUV Arbeidsutvalget

DUK Danmarks Unge Katolikker

SUK Sveriges Unge Katolikker.

AP Arbeidsprogrammet

OKB Oslo Katolske Bispedømme

LS Landsstyret

ØU Økonomisk Utvalg

DR Distriktsrepresentant

LTU Ledertreningsutvalget

LUT Leirutvalget

BUT Barneutvalget

KUT Karitativt Utvalg

WYD World Youth Day
(Verdensungdomsdagen)

18+ 18+-utvalget, for de over 18 år

Red Redaksjonskomiteen

LLLS Lokallagsledersamling

Sak 01 - Åpning og velkommen

NUKs leder Jardar Maatje åpnet møtet fredag 11. september klokken 2119, ønsket velkommen, orienterte om hva Landsmøtet og NUK er (med kreativt boks-diagram) og hva som ville skje utover kvelden. Leder understreket viktigheten av at alle kommer med innspill til å stadig bedre organisasjonen, at NUK er Kirkens fremtid og former denne fremtiden nå.

NUKs leder sørget for at det ble valgt to *ordstyrere* – Pedro Barrera og Torfinn Kringlebotn. Disse ledet møtet og bl.a. sørget for at alle fulgte reglene for innlegg, replikk, avstemming og dagsorden. Ordstyrerne ble valgt ved akklamasjon og presenterte seg.

Deretter ble opprop over tilstedeværende og stemmeberettigede til ordstyrere overført til sak 2.

SAK 02 - Valg av landsmøtefunksjonærer

Ordstyrerne tok et opprop for å kontrollere hvem som er tilstede og hvem som er stemmeberettiget av disse. NUKs sekretariat bistod med lister over delegater med og uten stemmerett.

KI 2147 - Antall stemmeberettigede: Landsmøtet er fulltallig minus en (SUKs representant)

Det presiseres at Andrzej Wacko representerer distrikt Nord under LM og derfor har stemmerett.

Ordstyrerne holdt et lynkurs i hvordan man oppfører seg på Landsmøtet, hvordan de fargede nummerskiltene brukes i forbindelse med avstemming, innlegg og replikk.

Referenter: Joakim Ramse og Christian Kuran
Protokollunderskrivere: Christer Alexander Jenson, Hilde Mari Volledal
Tellekorps: 26 DUK, p. Andreas og Anna Wøllo
Redaksjonskomité: Stefan Bivand, Katrine Zboch, Anna Vøllo, Josef Ottersen

Sak 03 – Godkjenning av møteinnkalling

Landsmøtet 2009 ble kunngjort i brev sendt ut til alle med møterett på Landsmøtetden 11. juni 2009. Landsmøtet 2009 ble også kunngjort i Arken, Q og Credimus nummer 2/2009, og i Broen nr. 3/2009. Den 8. mai 2009 ble LM kunngjort på nuk.no og på www.katolsk.no.

Sakspapirene ble sendt lokallagene uke 36. Grunnet sen påmelding av mange av møtedeltagerne, har ikke sakspapirene blitt sendt ut direkte til dem, men til deres respektive lokallagsledere. Sakspapirene vil også bli lagt ut på www.nuk.no.

Ifølge vedtektene ble sakspapirene sendt ut for sent til lokallagene i 2009, grunnet sykdom. For de som representerer lokallagene er dette svært upraktisk. Det ble også nevnt at møtepapirene var ufullstendige og således vanskelige å ta i bruk i forberedelsene. Innkallingen må komme tidligere og være mer ferdigskrevet neste år.

Innkalling til landsmøtet 2009 med merknadene ovenfor ble godkjent ved akklamasjon.

SAK 04 - Godkjenning av dagsorden

- AUV har trukket del av sak 14: Delen *"(..) og opprettelse av kontorlederfunksjon"*. Forklaring fra AUV er at denne delen krever mer erfaring på sekretariatet enn hva som finnes i dag. AUV har derfor valgt å ikke opprettholde denne formuleringen.
- Feil i årstall på dagsorden ble rettet opp.
- Forslag til innleveringsfrister for arbeidsprogram, forslag til vedtekter: Lørdag 22.30.
- Fristen for å melde seg som kandidat til AUV eller leder er lørdag 1200, men det tillates å komme med benkeforslag helt frem til valget.
- Kandidatur og forslag sendes til ordstyrere.

Landsmøtet vedtok dagsorden for møtet.

Landsmøtet vedtok ordstyrernes forslag til tidsfrister.

SAK 05 - NUKs årsrapport 2008/2009

Katarina Lindberg orienterte fredag kveld om den foreslåtte årsrapporten, som skal gjennomgås og godkjennes ved et senere tidspunkt.

Rettelser sendes inn skriftlig, gjerne gruppevis, til ordstyrerbordet, ikke umiddelbart i plenum. Rettelsene ønskes innsendt senest midnatt fredag aften.

Leder: Vi har prøvd å dekke det meste sentralt og lokalt, med retningslinjer om hvordan det skal skrives videre ift. diskusjonen om rapporten forrige landsmøte. Kom til meg med eventuelle spørsmål.

Kl 0949 lørdag fortsatte møtet og Jardar gikk gjennom den delvis korrigerede årsrapporten side for side. Monica fra Bergen har ankommet møtet, ellers er vi de samme som i går.

Rettelser: Ingen.

Landsmøtet godkjente årsrapporten for 2008/2009 med akklamasjon

Sak 06 Presentasjon av 18+ Gruppen

18+-gruppen ble presentert.

Sak 07 – Presentasjon av kandidater til AUV 2009- 2010

Christian Kuran fra valgkomiteen la frem sitt forslag til AUV og leder 2009/2010

Leder: Jardar Maatje
 Faste plasser i AUV: Kristina Voigt
 Tor Peter Nugyen
 Anna Marie Storvik
 Maja Berdychowska
 Vara i AUV: Arthur Haakonsen
 Margaretha Tumidajewicz

Flere kandidater ble så levert skriftlig til ordstyrerbordet.

Andre kandidater stilte på:

Fast plass i AUV: Christer Alexander Jenson

Vara i AUV: Hilde Mari Volledal
 Mari Ulleberg

Kl. 1718 på lørdag ble kandidatene persentert personlig.

Det må protokollføres at Josef Ottersen uttrykte særdeles stor begeistring for varakandidat Margaretha Tumidajewicz.

Sak 08 A – NUKs arbeidsprogram med aktivitetsplan for 2009/2010

- Leder la frem saken og gikk igjennom programmet stykkevis. Innspill kan komme i gruppearbeidet. Oppklarende spørsmål etter hver bolk i programmet. Ingen spørsmål.
- Leder la frem aktivitetsplan

Aktivitetsplan

Tidspunkt	Arrangement	Ansvar	Sted
?	Leirledertrening	LUT	Et mindre sted (Mindre enn Mariaholm)
Januar	LS vinter	AUV	Et mindre sted
Februar	Leirsjefsamling	LUT	Et mindre sted
februar	Lokallagslederseminar	LTU	Sannsynligvis et mindre sted
Mars	Vårsamling	LTU	Mariaholm
Mars/april	Påskeleirene	LUT	Mariaholm ++
?	18+ helg	18+	Åpent
Mai	LS vår	AUV	Et mindre sted
Mai/juni	Barnekorhelg	Barneutvalget	I en menighet

Juni	Distriktsleirer	LUT	Mariaholm ++
Juni/juli	Juniorleir	LUT	Mariaholm
Juli	Ungdomsleir	LUT	Mariaholm
Juli/august	Familieleir	?	?
August	Retrett med biskop Eidsvig	AUV og bispedømmet	Mariaholm
September	Landsmøte	AUV og LS	Mariaholm
September	LS høst	AUV	Et mindre sted
Oktober	Høstsamling	LTU	Mariaholm
Oktober	Adventsaksjonshelg	KUT	Mariaholm
?	Redaksjonshelg	AUV /Red	?

Ordstyrer leste opp grupper for gruppearbeide
Gruppene gikk hver for seg og utarbeidet forslag til arbeidsprogrammet.

1. 18+ gruppen:
Fremmet flere forslag til programmet, og snakket om hvorvidt det er et behov for et eget studentutvalg, hvordan skal de ulike studentlagene snakke seg i mellom. Gruppen snakket også om de nasjonale gruppene.
Innspill: 18+ gruppen bør ha en ordentlig spørreundersøkelse om hva de er villige til å melde seg på.
2. Leirene:
Fremmet forslag om friluftsløp og kanoleir. En egen helg for bladene og for interessenter. Flere rettetter. Leir for midt og Nord må det gjøres mer for. LUT må ha bedre kontakter i hele landet. Det må også jobbes lokalt og dannes "kjerner" lokalt. Oslobarneleir bør igjen være en landsbarneleir for å bygge nettverk.
Innspill: Hvorfor ikke ta ledere fra øst og vest opp til midt og nord? Vi bør "bruke biskopen rått" i markedsføringen, heiter det...
3. Karitativt arbeid og Adventsaksjonen:
Ønsker å fokusere på det karitative arbeide i Norge.
4. Støtte til menighetene og lokallag fra NUK sentralt:
Nye muligheter for ressursgruppen kan være å ha to punkter på nuk.no der man kan registrere at man trenger hjelp eller at man vil hjelpe. Det skal gjøre det lettere for folk å registrere seg for å hjelpe til.
Innspill: Noen må ta tak i dette rent praktisk og ha ansvar.
Det kan være bra at yngre personer med lederpotensial får bli med de eldre og litt mer profesjonelle lederne i NUK, på møter og arrangementer.
Det er ønskelig at NUK støtter at andre lokallag besøker hverandre.
Innspill: Dette kan bli dyrt for NUK. Svar: Desto lengre bort desto bedre.
5. Arbeid for og med barn. Det er for dyrt å dra på leir.
Folk tror kanskje at de ikke er i stand til å være ledere.
LTU bør jobbe for å arrangere lokale LLLS.
LTU bør utarbeide mer info.
6. Profilering:
Frivillighetskanalen kan man reklamere for. Andre kanaler kan være u-tube, annonser, katekesene. LLLS kan brukes til å lære hverandre om hvordan man sprer budskapet. Det er også viktig at vi forteller andre.
Blogg for alle lokallag. Støttemedlemskap bør også profileres overfor menigheter.

Gruppene ble bedt om å formulere forslag til arbeidsprogrammet, og å levere en mer helhetlig tekst som vedlegg til referatet.

Det ble her en diskusjon på hvorvidt det er nødvendig å vedta aktivitetsplanen i det hele tatt. Aktivitetsplanen regnes av flere for å være et hjelpemiddel og en direkte konsekvens av arbeidsprogrammet. Det ble også nevnt at drøfting av datoer for arrangementer på denne planen er detaljstyring som ikke hører hjemme på LM, men at AUV/LS kan finne ut av dette selv. I forberedelsene til neste LM bør dette være drøftet og forberedt.

Aktivitetsplanen er vedtatt uten innsigelser.

Sak 09 - Regnskap og revisjonsberetning

ØU la frem regnskap for 2008

- Inntekter 2007-2008 har gått litt opp.
- WYD har gitt et lite overskudd.
- NUK hadde etter 2008 et overskudd på 296 483,66 kr
- Egenkapitalen er pr i dag ca 350,000kr

Se regnskapet i eget dokument.

Spørsmål: På lokallagsandeler er det slått sammen. Svar: dette er bare regnskapsteknisk

Har NUK en strategi likviditetsteknisk? Svar: NUKs plan er å ha så mye på konto at vi kan drifte kontoret i et år.

Hvorfor får vi ikke noe støtte fra Trondheim stift? Svar: Det er ønskelig fra Bernt Eidsvig som for tiden drifter midt også at vi bli støttet fra Trondheim.

ØU leste opp revisjonsberetningen 2008 for LM.

Det ble stilt spørsmål ved differanse i frifondsmidlene inn og ut av NUK. Pablo Barrera fra ØU forklarte at det gjaldt en teknisk feilføring om frifondsmidlene, disse er revisorgodkjent og er fordelt riktig. Regnskapet bes godkjent med en notis på fotnote i årsmeldingen som forklarer den tekniske feilføringen.

Regnskapet ble enstemmig godkjent av Landsmøtet forutsatt at årsmeldingen får med notisen.

Sak 10 Regionalisering av sommerleire

AUV informerte: Det er i dag stor variasjon på de ulike barneleirene. Det er her et uutnyttet potensial. Det er vanskelig for NUK sentralt å nå ut til distriktene. Prisen kan også ha noe å si. Vi foreslår at NUK inviterer menighetene til å bidra økonomiske og tar eierskap til leirene. I praksis betyr det at organisasjonen åpner for å ta forskjellig deltakeravgift etter hvor leiren arrangeres/hvilket arrangement. Det vil også gi distrikts-Norge en sterkere identitet.

Praktisk gjennomføring:

- AUV tar kontakt med prestene og menighetsrådene i distriktene og ber om støtte til leir

Ved en fastsatt frist (forslag 1.januar) bestemmes så leirkontingenten ut fra hvor mye penger man har fått inn.

AUVs forslag til vedtak: LM åpner for at leirene kan støttes direkte av menighetene i distriktet.

Debatt:

- I dag koster allerede leirene i praksis forskjellig grunnet lengden på deltakeres reisevei. Vi spør allerede menighetene om støtte til reisevei. Hvor mye kan vi tyne dem?
Replikk: NUK skal ikke gi mindre til leirene enn i dag.
- Dette forslaget vil kreve en del av menighetene. Som det er i dag spør det hva som er praksis i menighetene og hvor mye penger de har på bok. Noen steder har de ikke mulighet til å hjelpe.
Replikk: Det er ikke slik at NUK skal støtte leirene mindre, men her går det i om NUK skal ha mulighet til å spørre andre aktører om å sponse.
- Kan ikke dette skje på privat initiativ? Svar: Jo, det stemmer. Menighetenes bidrag går ikke nødvendigvis på pengestøtte. Det er andre måter som menighetene kan hjelpe til . Eksempelvis med mat. En annen ting som er essensielt for å få flere på leir er å få synliggjort leirene.
- Vil ikke dette forslaget bidra til ytterligere vansker med budsjettene når vi skal vedta et budsjett. Svar: Konsekvensen for NUK er ikke endret. NUK skal støtte leirene.
- Finnes det en oversikt over hvordan de ulike menighetene støtter sine egne barn? Svar: Mange menigheter støtter, men vi vet ikke hvem eller hva. Det som skjer er at vi ikke når frem til dem som aldri spurte.
- Jeg er enig i at leirsjef får lov til endre budsjettet. Men vi må ikke glemme at det er leirer som sliter.
- 01 jeg mener det er en verdi i at de som er på leir også møter hverandre i distriktene. Dessuten vil det være lettere å finne ledere.
- Oppklarende spørsmål: Har det kommet signaler på at leirene er for dyre?
Svar: Ja.
- Det er mange som ikke sender sine barn på leir fordi det er for dyrt selv om dem vil.
- Dr Oslo: Som familie ville jeg sagt ja, men dette må jeg ta opp med budsjettansvarlig.
- Dr Vest: Det er en bra idé, vi kan godt ha det på papiret.
- Dr Øst : Dette er en god idé men bør ikke ansvaret ligge hos leirsjefer om å ta kontakt.
- Dr. Midt: Ansvaret bør ligge på NUK sentralt
- Ordstyrer Pedro: Prosjektideen er god, men det kan være vanskelig å budsjettere med gaver. Vi bør ta dette med biskopene.

Oppklarende fra ordstyrer etter noen korte spørsmål: AUV har ansvaret for å spørre menigheter om finansiering, men leirsjef kan *gjærne* være den som gjør dette i praksis.

Ordstyrere tolker det slik at stemningen er god

Avstemning: Ingen imot

Forslaget er enstemmig vedtatt

Sak 11 – Medlemskontingent

AUV orienterte. Nåværende satser forblir uendret.

Debatt:

Kan det tenkes at vi øker medlemskontingenten og senker prisen på leir?

Svar: Vi får støtte på bakgrunn av antall medlemmer. Omtrent 80% av inntektene er statstilskuddet som vi får pga medlemsmassen, resten er medlemskontingent. Vi tjener mye mer på at mange hoder har råd til å være med. Pluss at et rundt tall er fint (psykologisk effekt etc.).

Forslaget er enstemmig vedtatt

Sak 12 – Forslag til vedtektsendringer

AUV ved leder informerer. Ordlyden er noe endret fra de utsendte papirene. Det er flere vedtektsendringer.

1. **Overlapping av AUV.** Leder: Tap av kontinuitet ved AUV-bytte er et stort problem. Vi ønsker å bedre kontinuiteten med endringsforslaget. Metoden er utbredt i andre sammenhenger – vi garanterer en overlappingsperiode med samtale mellom nytt og gammelt styre. Endringen er som følger: Tillegg i §11. A *”Funksjonstiden for nytt AUV inkludert leder begynner ved åpningen av første LS-møte etter valget. Dette skal ikke være senere enn 6 uker etter valget. Avtroppende AUV har ansvar for å forberede dette LS-møtet.”* Forslag til vedtak: At LM godkjenner forslag til vedtektsendring.

Ingen innlegg til diskusjon. LM ber dagens AUV om å følge overlappingen umiddelbart, selv om disse ikke er pålagt dette.

46 stemmeberettigede i salen.
Ingen mot, 38 for, avholdende 8.

Forslag vedtatt med over 2/3 flertall

2. **LS sitt forslag til nytt vedtektspunkt 4g”:**
”§ 4 g Medlemmer i NUK under 15 år skal tas med i råd i sine respektive lokallag for saker som vedgår dem. Lokallagets representant skal videreformidle ønsker gjennom sin deltagelse på LM og gjennom NUKs barneutvalg (BU).”
Jardar orienterte om statens krav til organisasjoner som skal motta statsstøtte. Dette vedtektsforslaget gjør ikke mye i praksis, men presiserer at vi oppfyller statens krav for å motta støtte.
Debatt: Ingen innspill
1 person mot, 7 avholdende, 38 for.

Forslag vedtatt med over 2/3 flertall

3. Jardar orienterte om nødvendigheten av offisielle representanter for å påvirke støtteordningene politisk og således sikre at vi fortsatt mottar statsstøtte.

Forslag til vedtektsendring:
§9b: *”At LM vedtar tillegg i vedtektene slik at LM velger 2 offisielle representanter for NUK i eksterne fora. Det foreslås også at denne*

vedtektsendringen trer i kraft umiddelbart slik at ordningen allerede kan innføres i år. ”

Dette har AUV oppdaget at er unødvendig, og foreslår i stedet:

§11C: *AUV utnevner offisielle representanter for NUK i eksterne fora*
(underforstått, det antall som AUV ønsker)

Diskusjon:

-Jeg ville ikke gjort dette på oppdrag av AUV, men gjerne for LM. Jeg ønsker å legge inn forslag om at LS skal utnevne.

- Har ikke en redaktør (utnevnt av AUV) tillit i organisasjonen? Skal LM velge NUKs leder til AUV, og så ikke stole på AUV? AUV har god nok demokratisk dekning allerede.

-Jeg er enig i at vi ikke trenger å velge det på LM, men jeg vil gjerne vite hvem som er kandidater til å representere oss på forhånd...

-AUV har nok ansvar fra før.

-Jeg er imot forslaget siden vi har mange nok verv i NUK.

-I noen tilfeller der det kreves spesialkompetanse bør et annet organ enn LM kunne sørge for å skaffe rett person til situasjonen.

-Man bør ha ryggdekningen i LM for dette, men LS er bedre enn AUV dersom ikke LM kan gjøre jobben.

Foreslått alternativ til §11C: §10C: *LS utnevner offisielle representanter for NUK i eksterne fora*

Forslag for §9b og §11c opprettholdes ikke, og strykes.

Det gjenstår ett forslag til vedtektsendring.

Det stemmes over å innføre forslag til §10c

7 mot, 22 for, resten avholdende (tas ikke med i forholdet).

Vedtatt med 2/3 flertall.

4. Eksisterende formålsparagraf

§1. Norges Unge Katolikker (NUK) er en sammenslutning av katolske barne- og

ungdomslag som har sitt utspring i de katolske menighetene i Norge. NUK som organisasjon baserer sitt arbeid på troskap til Kirken og arbeider i samråd med biskopene på stiftsplan, og sogneprestene i de enkelte menighetene. Organisasjonen er til for alle unge katolikker i Norge. Som katolsk organisasjon hører NUK inn under biskopenes hyrdeansvar og følger deres avgjørelser i Norsk Katolsk Bisperåd i spørsmål som gjelder katolsk tro og moral. Organisasjonen er partipolitisk uavhengig

Foreslått endring:

§1. Norges Unge Katolikker (NUK) er en sammenslutning av lokallag som har sitt utspring i de katolske menighetene i Norge eller andre instanser i Kirken.

NUK som organisasjon baserer sitt arbeid på troskap til Kirken og arbeider i samråd med biskopene på stiftsplan, og sogneprestene i de enkelte menighetene. Organisasjonen er til for alle unge katolikker i Norge: barn,

ungdom og unge voksne. Som katolsk organisasjon hører NUK inn under biskopenes hyrdeansvar og følger deres avgjørelser i Norsk Katolsk Bisperåd i spørsmål som gjelder katolsk tro og moral. Organisasjonen er partipolitisk uavhengig.

Leder innleder til diskusjon om formålsparagrafen. LS har bearbeidet et endringsforslag, en presisering av hvem vi er som organisasjon.

Debatt:

- Det er unødvendig å presisere dette.
- Dette tydeliggjør at vi er for alle.
- Dette er allerede en helhetlig formålsparagraf.
- Kan vi stemme over dette som en pakke eller ord for ord? Svar: Pakke!
- Kan vi stemme over dette som en pakke eller ord for ord? Svar: Pakke!
- Leder: Det er fullstendig poenngløst å drive kosmetiske endringer på forslaget! Dersom noen synes at det opprinnelige forslaget er direkte galt er et motforslag verdifullt.

Motforslag

§1. Norges Unge Katolikker (NUK) er en sammenslutning av **lokallag** som har sitt utspring i de katolske menighetene i Norge **eller andre instanser i Kirken**. NUK som organisasjon baserer sitt arbeid på troskap til Kirken og arbeider i samråd med biskopene på stiftsplan, og sogneprestene i de enkelte menighetene. Organisasjonen er til for alle unge katolikker i Norge. Som katolsk organisasjon hører NUK inn under biskopenes hyrdeansvar og følger deres avgjørelser i Norsk Katolsk Bisperåd i spørsmål som gjelder katolsk tro og moral. Organisasjonen er partipolitisk uavhengig.

Ordstyrer foreslår at den første formuleringen stemmes over. *1. Norges Unge Katolikker (NUK) er en sammenslutning av **lokallag** som har sitt utspring i de katolske menighetene i Norge **eller andre instanser i Kirken**. NUK som organisasjon baserer sitt arbeid på troskap til Kirken og arbeider i samråd med biskopene på stiftsplan, og sogneprestene i de enkelte menighetene.*

Organisasjonen er til for alle unge katolikker i Norge.

Avstemming: 0 imot, 0 avholdende.

Forslag vedtatt enstemmig og forelegges biskopene

Avstemming for andre del av forslaget det opprinnelige forslaget.

*Organisasjonen er til for alle unge katolikker i Norge: **barn, ungdom og unge voksne**. Som katolsk organisasjon hører NUK inn under biskopenes hyrdeansvar og følger*

14 imot andre del av opprinnelig forslag, 29 for, 3 avholdende.

Forslag vedtatt med over 2/3 flertall og forelegges biskopene.

Ny formålsparagraf:

§1. Norges Unge Katolikker (NUK) er en sammenslutning av lokallag som har sitt utspring i de katolske menighetene i Norge eller andre instanser i

Kirken. NUK som organisasjon baserer sitt arbeid på troskap til Kirken og arbeider i samråd med biskopene på stiftsplan, og sogneprestene i de enkelte menighetene. Organisasjonen er til for alle unge katolikker i Norge: barn, ungdom og unge voksne. Som katolsk organisasjon hører NUK inn under biskopenes hyrdeansvar og følger deres avgjørelser i Norsk Katolsk Bisperåd i spørsmål som gjelder katolsk tro og moral. Organisasjonen er partipolitisk uavhengig.

5. Siste vedtektsendring

Forslaget er at dette legges ved § 11 d: Leder av NUK er økonomisk kompensert, men kan frasi seg denne kompensasjonen. Landsmøte fastsetter kompensasjonens størrelse gjennom budsjettet.

Diskusjon:

- Dette er et kjempegodt forslag spesielt for studenter.
- Min erfaring fra andre kristne organisasjoner er at det ikke blir noen dårligere jobb.
- Det er bedre at man søker styrke fra Herren.

Avstemming: 5 imot, 1 avholden, 40 for.

Forslag vedtatt med over 2/3 flertall

Sak 13 – Distriktsmøter

Distriktsmøtene ble avholdt, delvis på forhånd. Vi fikk en presentasjon av foreløpig valgte ledere:

Vest: Stefan Bivand (i utlandet, men arbeider for å finne en vara)

Sør: Lena Nugyen

Oslo: Anne Lynn Gelacio, vara Angela Nugyen

Midt: Josef Ottersen

Nord: Felipe Olie

Østfold: Audun Maatje

Sak 14 – Ansettelse av barnekonulent

(Forslaget om opprettelse av kontorlederstilling er trukket av forslagsstiller)

Ad notam: Dette er ikke en vedtektsendring, slik indikert i de feilaktige møtepapirene.

Orstyrer og leder orienterte om forslaget. Leder uttaler at organisasjonens økonomi virker bærekraftig nok til å bære en 50%-stilling til dette formålet, og at det anses som et viktig tiltak å satse mer på barn gjennom å sette av midler til å ansette en barnekonulent. Det er tenkt som en prosjektansettelse over 2 år, som kan revurderes på fremtidige LM.

ØU: I budsjettforslaget er det lagt inn forslag om 50%lønn til denne stillingen, det betyr omtrent 140-160 000kr alt inkludert.

Leder: Vi behøver ikke nye kontorfasiliteter til dette formålet.

Forslaget fra landsstyret er å ansette barnekonsulent i 50% stilling.

Innspill:

- Dette er ufattelig viktig. Arbeidet med barn har tidligere blitt nedprioritert av NUK.

Forslaget er enstemmig vedtatt.

Sak 15 – Budsjett 2010 (presentasjon)

ØU la frem budsjettet for 2010 og presiserte endringer fra papirene som ble sendt ut uke 36. Samlet overskudd i budsjett 176 759,34 kr. ØU mener dette er et forsvarlig budsjett.

Spørsmål og oppklaring:

- Losji og kost på påskeleirene er økt betraktelig. Dette er på bakgrunn av erfaring.
- Alle leirene går ca 100,000 kr i minus.
- Er det ikke urettferdig at barneleirene betaler 100 kr mer i losji og ikke får mer i mat, mens påskeleirene betaler 60 kr mer?
- *Er 40 kr mer i mat pr. deltaker så mye?* Svar: Vi budsjetter med en pris 1900 pr deltaker pr leir. Det er med tungt hjerte at vi setter opp prisen på leir, men når vi tenker på prisen det koster å reise til og leie steder. 1900 kr for en uke er mye ja, men når vi sammenligner med andre ting som barn gjør, så føler vi at vi kan rettferdiggjøre det.
- Det er i dag muligheter for at menighetene også støtter foreldrene. De kjenner dem som trenger det.
- Det finnes i dag søskenmoderasjon for de som sender flere på leir.
- Søskenmoderasjonen bør økes for å komme i takt med tidens priser.
- Ungdomspresten har også en pott som han kan bruke for å støtte barn som spesielt trenger det.
- Som foreldre synes du det er mer fair å betale mer for ungdom enn for barn.
- Det er tydelig at alle vil ha billige leire, men vi mangler konkrete forslag.

Inntil kl 2230 lørdag ble det tatt inn forslag.

Sak 16 – Valg av tema for Adventsaksjonen 2010

Peter Risholm, informasjonsmedarbeider i Caritas Norge informerte om Kirkens sosiallære og Caritas sitt arbeid. Nødhjelp, bistand og fredsarbeide. Caritas jobber også i Norge med diakonalt arbeid. Han informerte også om Grow Climate Justice, Caritas sin kampanje frem mot klimatoppmøtet i København.

Tema og land til Adventsaksjonen 2010 er:

A: Haiti- Skoler og utdanning. (Fire orkaner har rammet området siden 2008, det skal bygges skoler, et samarbeid med Caritas Sveits). Et konkret prosjekt, et tema som

det er lett å "selge". De to andre temaene kan være litt vanskeligere å selge da disse gjelder endring av strukturer over tid.

B: Uganda- Kvinner og likestilling. (Talsmannsprosjekt, opplæring og kursing).

C: Zambia- Miljø og bærekraftig utvikling. (Et talsmannsprosjekt, for å påvirke industrien).

Les mer utfyllende om de ulike prosjektene på www.caritas.no.

Spørsmål:

- 24: *Hvilke prosjekter jobber man sammen med noen andre?* Svar: Bare Sveits med noen andre.
- *Er noen av dem korruperte?* Svar: Vi støtter prosjekter som er drevet av caritasgrupper i de samme landene. Disse er ikke korruperte.

Diskusjon:

- Haiti er et prosjekt det er lett å selge. Noe enkelt også for barna.
- Dette er et spørsmål om hva vi i NUK skal jobbe med. Caritas vil jobbe med prosjektene uansett.
- For første gang er det et prosjekt som treffer meg. Jeg er missfornøyd med Caritas sine tidligere prosjekter. Dere har ikke vært flinke nok til gjøre prosjekter.
- 58. Det er klart gode argumenter for A, men også for C. Skolene bli bygget uansett.
- 24. Det ser ut som det er en bred enighet om A.
- Skole og utdanning er et tema som har vært oppe tidligere, litt mye?
- 02 Selvfølgelig er det saker som er ganske like, men det har også vært arbeid for kvinner og likestilling: Det vil alltid være saker som er litt like, men dette er et nytt opplegg.
- I fjor var det utdanning for fred.
- 70 I fjor var det utdanning som fredsinformasjon. Det er helt forskjellige ideer. Så vidt jeg kan huske har vi aldri hatt et prosjekt som har gått ut på å utdanne som i å bygge skole.
-

Votering skjedde alfabetisk

For A:	41
For B:	1
For C:	3
Avholdende:	1
Totalt:	45

LM har vedtatt at NUKs Adventsaksjon 2010 skal samle penger til prosjekt A: Haiti – Skoler og utdanning.

Sak 17 – Valg av AUV og leder for 2009

Det uttrykkes forvirring over måten AUVs medlemmer og varamedlemmer skal velges, med liste over navn. Er det slik at kandidater til AUVs faste roller ikke er interessert i varamedlemskap? Vi må av praktiske årsaker denne gangen ta utgangspunkt i at de er uinteressert i vara, såfremt de ikke har presisert annet. Dette

er imidlertid ugunstig og valgkomiteen oppfordres til å utspørre kandidater om interesse for varamedlemskap mer grundig til neste LM.

Diskusjon:

-Jeg liker ikke måten valget er presentert på, forslaget er for ledende – de som stiller til valg i siste liten har i praksis ingen sjanse til å bli valgt.

-Det er i praksis ikke forskjell mellom valgkomiteen og en nominasjonskomitee.

Det protokollføres at valgkomiteen skal oppfordre alle kandidater til å møte på LM og være delaktige på LM under hele valget.

Det ble votert, og i neste periode vil leder og AUV være:

Leder Jardar Maatje

AUV Kristina Voigt

Anna Marie Storvik

Tor Peter Nguyen

Maja Berdychowska

Vara Margaretha Tumidajewicz

Peter Thang Duc Nguyen

Sak 18 – Godkjenning av arbeidsprogram

Det har kommet nye innspill til arbeidsprogrammet (heretter AP), som redaksjonskomiteen har bearbeidet og sydd sammen. Det gruppearbeidet som ikke er konkrete forslag kan vedlegges.

Det protokollføres at Pedro Barrera forteller middelmådige vitser ved mange anledninger, og at redaksjonskomiteen ønsker å få inn forslag til AP slik de *skal stå* i programmet. Bivand hadde her en lengre appell til hvordan fremtidige AP bør utarbeides på en måte som gjør redaksjonskomiteens arbeid lettere.

Arbeidsprogrammet ble redigert fortløpende i plenum i et eget dokument av Stefan Bivand som skal vedlegges dette referat. Punkter som ble strøket er ikke med, men diskusjonene er referatført.

Diskusjon:

Det har ikke blitt referatført der det ikke har vært noen debatt om et gitt punkt, men LM i stedet gav sitt samtykke ved å ikke stille spørsmål eller komme med av punktene i arbeidsprogrammet som har blitt lagt frem (altså: den som tier, samtykker).

AUV

Korttidsprogram

- Under punktet at **AUV skal profilere spesielt på polsk** ble det stilt spørsmål ved hvorfor det skal være kontakt spesielt på polsk. Profileringskomiteen svarte at det var på grunn av de mange polske katolikkene som har kommet til Norge. Dette skal ikke komme på bekostning av andre grupper.
Ingen imot.

- Nytt punkt som kom før fristen, men som ikke kom med føre senere.
” Jobbe for mer digital kommunikasjon og redusere papirforbruket (for eksempel sakspapirer til LM)”
 Diskusjon: Hva med at alle printer det ut selv?
 Forslagstiller presiserte: Vi får tilsendt sakspapirer og så blir det foreslått at vi tar det med. Når man melder seg på kan man for eksempel si ifra at man.
 -stryk at ”for eksempel sakspapirer til LM” det er et underpunkt. Det er uansett viktig å jobbe for en mer digital overføring.
Stryk at ”for eksempel sakspapirer til LM”
Ingen imot
- Under punktet at **AUV skal lage nye websider** ble det diskutert om hvor pengene til dette skal komme fra. ØU svarte at dette var ikke på årets overskudd, men neste års. ”Vi skal se i forhold til hvor mye vi får i Statstøtte. Hvis vi får så mye som vi tror , så kan vi sette pengene av allerede i Januar. Dette bør skje nå da det ikke er hjemmel i våre vedtekter for reviderte budsjetter i NUK. Det er LM sitt som gjelder.”
 Spørsmål: Er korttidsprogrammet slik at man må gjøre det kommende året?
 Det som står på korttidsprogrammet bør gjøres i løpet av et år, og langtidsprogrammet er det som kan gjøres i løpet av et år.
 Ingen andre motforestillinger, men det må presiseres at dette punktet forsetter en forskuttering av penger . LS bør med mulighet trekkes inn for å godkjenne dette når det kan bli aktuelt.
- Punktet. **Gi ut et hefte om leker til lokallag.** Redaksjonskomiteen foreslo at dette ikke skulle legges inn under AUV.
 -Det ble foreslått at oppgavene legges inn under LUT.
 -Forslagsstiller mener at vi trenger det.
 -Er det ikke lett å bare legge noe slikt på nettsidene?
 -Leirhåndboken inneholder leker, denne ligger på nett.
 - I morgen legges det inn på NUK.no en link til leirhåndboken med overskriften ”Her finner du nye leker”
 - Forslagstiller ”jeg viste ikke at det fantes en leirhåndbok”.
 - Vi burde blitt informert om at det finnes en leirhåndbok.
 - Kan vi ikke legge det under LTU sitt program.
 -Internettredaksjonen: *Internettredaksjonen påtar seg ansvaret at leirhåndboken synliggjøres.*
- Forslag er strøket

Langtidsprogram

- Arrangere den Store Norske dag.
 - Jeg synes vi allerede har mye å gjøre. La oss konsentrere oss om de faste oppgavene.
 - Den store norske dagen skal være som en festival. Det er snakk om en helg eller en natt. Ikke en uke.
 - DUK informerte om deres Nasjonale barne- og ungdomsdag. De samles seg en dag (i fjor ca 800) det gav opplevelsen av et stort felleskap. Dere har ikke plass på Mariaholm. De kaller dette den største dag.
 - Forslag til de som drar ned til Danmark på deres store dag bør lage en god reportasje.
 - Trong, hans band, Tor Peter og to deltakere drar ned i alt syv.
 - Det bør kalles Den Største Norske Dag.

Sekretariatet

Ingen kommentarer på endringer i arbeidsprogram.

Leirutvalget

Faste poster

Korttidsprogram

- Begynne planlegging av et gjenforeningsarrangement
 - Hva gjaldt dette?
 - Tanken i fjor på LM var at disse personene ikke skulle forsvinne ut av organisasjonen ved 30 år.
 - Kan dette tas med i opplegget rundt Den Største Norske Dag?
 - Dette er en forståelig idé, jeg kan tenke meg at det står noe om dette i langtidsprogrammet.
 - Forslaget er å stryke det, hvis noen vil ha dette på langtidsprogrammet må de foreslå det.Det ble satt strek for diskusjonen.

Avstemming: For å fjerne punkt: 14 For at skal stå i arbeidsprogrammet: 31

Redaksjonskomiteen informerte om at dette skulle vært redaksjonelt behandlet i natt.

Det vi kan gjøre er å få dette behandlet. Det blir lagt til at dette er for 35+ personer som har vært aktive i NUK.

-Slik jeg har forstått det gjelder dette en annen sak . Vi har nettopp stemt for noe annet.

-Punktets innhold har endret seg drastisk fra forrige LM. Punktet omhandler en gjenforening, og er upresist formulert. Referentene innvilges lolipops som følge av dette.

Ordstyrer: Det ble stemt på feil grunnlag. Det stemmes igjen.

De som ønsker at det blir stående stemmer: 4

Punktet er ansett som strøket

Ledertreningsutvalget

Korttidsprogram

- **Utarbeide en ressursseksjon med håndbøker og praktisk hjelp for personer med verv i NUK på, på NUK.no når ny plattform med er etablert.**

Debatt: Burde dette ligget på langtidsprogrammet? Forslagstiller: Nei.
Dette kan vi begynne med i Januar hvis nye websider kommer seg opp.
Det har ikke kommet noen motforslag.
- Under punktet: Inkludere barne og ungdomsarbeidere i ledertreningshelgene.

Diskusjon: Hvilken rolle skal disse ha?

 - Jeg tror det er en fordel at menighetene får sett hvordan dere bygger ledere.
 - Jeg ser ikke poenget i å beordre LTU til å inkludere barne og ungdomsarbeidere. De trenger ikke ha egne opplæringspunkter. Det er litt dumt å ha dette på arbeidsprogrammet.
 - Det kan være en fordel å inkludere barne- og ungdomskontaktene.
 - Vi er en kirke og et team.
 - Dette er en økonomisk belastning for NUK.
 - Er det ikke mere aktuelt og naturlig å inkludere barne- eller ungdomsarbeider på LLLS?

- Det er meningsløst å stemme igjennom dette punktet da det ikke ligger i budsjettet.
 - ØU: Det trenger ikke nødvendigvis å kreve en budsjett endring hvis de betaler for seg.
 - Kan ikke de melde seg på som alle andre?
- Avstemming: Forslaget er strøket.**

Karitativt utvalg

Korttidsprogram

- Oppfordre lokallag til å ha innlegg på skolen eller ellers lokalt om AA
- Debatt: Dette er for detaljert, og dekkes av andre generelle punkt.

Avstemming Opplagt flertall imot forslaget

Internettredaksjonen

Korttidsprogram

- Opprette ressurskontaktperson på nuk.no
 - Redaksjonskomiteen, Hva handler dette om?
 - Svar fra arbeidsgruppe på LM 09. Dette handler om at man har en ordning på nettet med oversikt over ressurspersoner på nettet og en funksjon slik at man lett kan ta kontakt med dem man trenger.
 - Rent språklig bør denne hete noe annet.
 - Dette skal være en åpen løsning for registrering, men data skal være lukket.
 - Forbedre en side om tidligere AA prosjekter som kan oppdateres jevnlig.
- KUT vil ha seg strøket som samarbeidspartner.

BUT

Korttidsprogram

- Sende ressursstoff til katekese.no
- Debatt:
- Dette blir gjort
 - Det er bra at dere gjør det som står på programmet.

Arbeidsprogram er enstemmig vedtatt med endringer.

Arbeidsprogrammet er vedlagt arbeidsprogrammet

Sak 19 – Godkjenning av budsjett for 2010

Det ble levert 3 endringsforslag innen den gitte tidsfristen. ØU synliggjorde endringsforslag og konsekvenser av dette.

De to første er forslag er konkurrerende

- **Forslag fra ØU**

Med en redaksjonshelg for bladene, deltakeravgift er økt til 1900 på alle ukesleirene. Prisen på leirene begrunnes med at regionaliseringsprosjektet vil føre til at det uansett blir billigere for barna.

Forslaget resulterer i 176 759, 34 i pluss på budsjettet.

- **Forslag fra Deltakere på LM 09**

Med en redaksjonshelg for bladene, deltakeravgift på barneleirene er senket med 50 kr til 1750. Prisen begrunnes med at dette gir en signaleffekt. Vi tror at medlemmer tenker at det blir dyrere. Det gjelder først og fremst barneleirene. 1750 hjelper litt på. 1900 er et stort tall 1750 høres billigere ut. Reduksjonen vil koste omtrent 7500. Ønsker også en familiereduksjon på 600 kr som også vil koste omtrent 10 000 kr. Forslaget resulterer 168 509,34 i pluss på budsjettet.

Diskusjon:

- ØU mener regionaliseringsprosj. vil gavne barneleirene økonomisk uansett, og at det derfor ikke er poeng å forskåne disse.
- Signaleffekten er viktig, vi bør skåne barneleirene for prisstigning, ja, sågar redusere prisen til 1750. Også ønskelig å øke familierabatt til 600. Den psykologiske effekten av prisene ble så diskutert frem og tilbake.
- Hvis vi først senker barneleirprisene, rekrutterer vi til senere år – og for personer som allerede er "vervet" er pris mindre viktig.
- Når de blir eldre kommer de uansett, så argumentet er dårlig.
- Diskusjonen har skidd fullstendig ut, det handler om å finansiere det å sette ned prisen på barneleir for å rekruttere flere til dette.
- Når vi reduserer prisen, hvordan faller dette ut hvis det betyr langt flere deltakere? Får vi et enormt underskudd som følge?
- Ting er dyrt i Norge. Vi kan ikke risikere et kjempeunderskudd.
- Det å senke prisen gjør leirene sårbare for store underskudd, og ØU tror at det er reklame og ikke lavere priser som vil lokke folk på leir. Faste kostnader vil uansett utgjøre en størstepart av utgiftene for leir, altså utgifter som er mindre avhengige av antall deltakere.
- På andre leirer i andre organisasjoner er det vanlig med mye høyere priser enn alt som er presentert i dag.

Stemmeberettigede i salen: 44

Det stemmes for forslaget fra ØU (lik pris på alle leirene): 22

Det stemmes for forslaget fra deltakere på LM (differansiert pris): 13

Avholdne : 9

LM har vedtatt forslag fra ØU (lik pris på alle leirene).

- **Forslag fra ØU**

Punkt i forbindelse med websidene. Med forbehold at statstøtten neste år blir 100.000 mer enn budsjettet kan LS i sitt møte i Mai Vedta at 50.000kr skal brukes til utvikling av nye websider.

- hva med penger fra Trondheim? Kan noe av dette brukes til formålet?
- ØU står fast ved dette forslaget, selv om det er mulig,

Forslaget er enstemmig vedtatt.

Budsjett 2009/2010 er enstemmig vedtatt

Sak 20 Landsungdomssøster i NUK?

AUV la frem saken. Det ble presisert at NUK ikke har noen direkte makt over at det blir noen søster, men det er snakk om å sende et tydelig signal til bispedømmet om våre ønsker.

Diskusjon:

- Dette er et kjempeforslag.
- De siste leirene har det vært 70% jenter og 30% gutter. Med andre ord snakker vi her om et behov.
- Det er selvfølgelig også snakk om en ressurs som vi kan utnytte maksimalt...
- Blir det på lik linje med ungdomsprest? Ikke nødvendigvis.
- AUV informerte om at det kan være lettere for jenter som lurer på om de har kallet eller ikke kan snakke med

Forslaget er vedtatt med stort flertall.

Sak 21 – Presentasjon av årets lokallag og æresmedlem

Årets lokallag har vært deltakende på mange arrangementer, samlet inn fem gnager så mye om året før, vært inkludert overfor ikke-katolikker og arrangert diverse helger. De har hatt troskafé, distriktstreff, ungdomsmesser. De har startet ungdomskor, ministrantlag, og har oppdatert blogg

Årets Lokallag er HAUK (Hamar unge katolikker)

Vandrebibelen ble overrakt til lokallagets representanter, til ellebill jubel og applaus.

Det har ikke kommet noe aktuelt forslag til æresmedlem i år.

Sak 22 – Valg av valgkomité, revisor og studieråd

Valgkomiteen skal bestå av tre personer. Ordfører foreslo for LM at man skulle tenke over hvem som kan være aktuelle for valgkomiteen.

Spørsmål: Stiller noen den fra foregående valgkomiteen?

Svar: Nei.

Joakim Ramse, aktiv gjennom flere år stilte til valgkomiteen.

Tor Anders Svenson, tidligere leder av NUK igjennom to år, stilte til valgkomiteen.

Alexander Golding, student ved presteseminaret i Oslo, stilte til valgkomiteen.

Trong Le, fra sittende AUV stilte til valgkomiteen.

Katharina Lindberg, fra sittende AUV stilte til valgkomiteen.

Komiteen konstituerer seg selv.

AUV valgt til studieråd ved akklamasjon.

RSM Hansner valgt til revisor for det kommende året ved akklamasjon.

Valgkomiteen valgt ved akklamasjon

Sak 23 – Eventuelt og resolusjoner fra Landsmøtet.

DUK: Takk for at vi har kommet og fått delta på deres møte. Den Største Norske Dag er ikke vanskelig å arrangere og betaler seg. Lykke til med det!

Det opplyses om at klarissene i Larvik har bedt for oss denne helgen.

Ordstyrere gir fra seg klubba til Jardar Maatje som avslutter møtet, takket for deltakelse, oppfordret at alle skulle be for det sittende AUV og deretter ledet en felles bønn.

Landsmøtet i NUK 2009 er hevet.

Protokollunderskrifter

Christer Alexander Jenson

Hilde Mari Volledal