



NORGES UNGE KATOLIKKER

TRO
FELLESKAP
HANDLING

REFERAT TIL
LANDSMØTE
04.-06. SEPT.
2015
PÅ MARIAHOLM

Protokollunderskrivere:

Martin Bao Anh Vo (sign)

Gerhard Raphael Abad Balagat (sign)

REFERAT NUKS LANDSMØTE 2015

Fredag 4. september

SAK 1/15: ÅPNING AV LANDSMØTET

Kajetan Bocek begynner å snakke om NUK og takker Gud, takker NUK sentralt og takker alle som er på Landsmøtet for arbeidet de har gjort. Han oppfordrer til deltakelse. Vi avslutter med bønn.

Ordstyrere Martin Hoang Nguyen og Abel Amar velges ved applaus. Cornelia Sandbu bidrar også som ordstyrer senere i helgen.

Ordstyrerne kommer med et lynkurs i møteskikk.

Ordstyrerne tar et opprop for å kontrollere hvem som er tilstede og hvem som er stemmeberettiget av disse.

SAK 2/15: KONSTITUERING AV MØTET

VALG AV LANDSMØTEFUNKSJONÆRER

Ordstyrerne sørger for at det blir valgt to referenter som skal skrive ned det som skjer på møtet, og to protokollunderskrivere som skal lese gjennom referatet og godkjenne det, samt tellekorps og redaksjonskomité.

Tellekorpset består av tre personer som ikke har stemmerett og disse skal hjelpe til med å telle stemmer under avstemmingene. Redaksjonskomiteen er tre eller fire personer som samles lørdagskvelden på Landsmøtet, og går gjennom alle forslag til arbeidsprogram og foreslåtte endringer i budsjett og uttalelser. Funksjonærene må være tilstede under hele møtet.

Susanne Tande og Cecilia Bruce velges til referenter, ved akklamasjon.

Gerhard Balagat og Martin Vo velges til protokollunderskrivere, ved akklamasjon.

Marius Horn, Anna Nguyen og Bao Hieu Nguyen velges til tellekorps, ved akklamasjon.

Alexander Kopperud, Odin Rustad, Ludvig Hareide og David Ottersen melder seg til å sitte i redaksjonskomiteen, godkjennes ved akklamasjon.

GODKJENNING AV INNKALLING

Ifølge NUKs vedtekter skal Landsmøtet kunngjøres i brev til lokallagene og i NUKs blader, i St. Olav Tidsskrift og på www.nuk.no senest tre måneder før

møtet. Dessuten skal sakspapirene være lokallagene i hende senest 14 dager før møtet.

Landsmøtet 2015 ble kunngjort på www.nuk.no 1. juni og en innkalling ble sendt ut på epost til alle med møterett. Landsmøtet 2015 ble kunngjort i første nummer av Credimus, andre nummer av Q og Arken og i første nummer av St. Olav katolske kirkeblad.

Sakspapirene ble sendt til lokallagene 17. august 2015. (De som meldte seg på etter dette fikk sakspapirene tilsendt senere.)

Godkjennes ved akklamasjon.

GODKJENNING AV DAGSORDEN

NUKs vedtekter inneholder regler for dagsorden (sakslisten) på Landsmøtet. Følgende saker skal alltid behandles:

1. Godkjenning av møteinnkalling og dagsorden
2. Valg av ordstyrere, referenter og to protokollunderskrivere
3. NUKs årsrapport
4. Regnskap og revisjonsberetning
5. Arbeidsprogram (og eventuelt langtidsprogram)
6. Eventuelle forslag til vedtektsendringer
7. Kontingent
8. Budsjett
9. Eventuelle endringer i distriktenes geografiske inndeling
10. Eventuelle utnevnelser av æresmedlemmer
11. Eventuelle andre saker på dagsorden
12. Valg
13. Valg av karitativt tema med tilhørende adventsaksjonsprosjekt.

I tillegg til disse skal vi også ha en sak om WYD og en sak om organisasjonsstruktur. Marius Horn melder en sak til eventuelt. Den gjelder stemmerett for utvalgene.

Godkjennes ved akklamasjon.

Ordstyrerne foreslår også frister for innspill til redaksjonskomitéen, melding av saker til eventuelt og forslag til uttalelser fra Landsmøtet, samt melding av kandidater til valg.

Foreslåtte frister:

- Rettelser til årsrapporten: **kl. 09:45 lørdag**
- Melde seg på grupper for arbeidsprogrammet: **kl. 11:40 lørdag**

- Budsjettforslag (ØU): **1t etter møtets slutt lørdag**
- Saker til eventuelt (ordstyrere): **1t etter møtets slutt lørdag**
- Forslag til uttalelser (red. komité): **1t etter møtets slutt lørdag**
- Forslag til arbeidsprogram (red. komité): **1t etter møtets slutt lørdag**
- Benkeforslag til AUV (dvs. kandidater som ikke er vurdert av valgkomiteen) kan meldes helt fram til valgstart.

Disse godkjennes ved akklamasjon.

Paragraf 7a i vedtektene sier at gjester kan gis talerett i enkeltsaker. Ordstyrer Martin foreslår at gjester og observatører får talerett ved alle saker. Det foreslås også at at staben må ut under saksbehandlingen ved sak 14 om generalsekretær, siden lønn og deres potensielle sjef diskuteres.

Det gjøres tydelig at andre paragrafer i vedtektene sier at staben *har* talerett gjennom talerett fra LS. Et slikt vedtak vil derfor ikke passe.

Landsmøtet pålegger dem ikke å forlate lokalet, men fremmer et ønske om at de ikke er tilstede under denne saken.

Godkjennes ved akklamasjon.

SAK 3/15: PRESENTASJON AV ÅRSRAPPORTEN

Årsrapporten er NUKs offisielle beretninger om det som har skjedd i organisasjonen fra Landsmøtet 2014 til Landsmøtet 2015 med vekt på det som har vært AUV og LS' ansvar, men også med informasjon om lokal aktivitet.

Kim Anh Le presenterer årsrapporten.

SAK 4/15: VEDTEKTSENDRINGER

Brion Caguiat forteller om bakgrunnen til vedtektsendringene.

Arbeidsutvalget ønsker å gjøre noen endringer i NUKs struktur. I tråd med endringene foreslår AUV å endre §9b, §11a og §14c. To av forslagene er skrevet slik at Arbeidsutvalget kan forbedre kontinuasjon av arbeidet enn i dag, og ett er skrevet for å åpne for litt mer fleksibilitet når vedtektsendringer i NUK trer i kraft.

FORSLAG TIL ENDRINGER:

§ 9b:

En valgkomité foreslår kandidater, og LM velger følgende:

- ☐ NUKs leder **for 2 år (velges partallsår)**
- ☐ NUKs nestleder **for 2 år (velges oddetallsår)**
- ☐ 3 - 6 medlemmer til AUV
- ☐ Valgkomité bestående av minst 3 personer
- ☐ Revisor
- ☐ Studieråd

Dersom leder eller nestleder faller fra sitt verv, konstituerer AUV rollen internt. Dersom det ved førstkommende LM er et år igjen av vervet som har blitt konstituert, skal vervet være på valg, men kun for ett år.

Dette endres til: leder velges oddetallsår, nestleder velges partallsår.

§ 11a:

Arbeidsutvalget skal lede NUKs virksomhet mellom landsstyremøtene i samsvar med vedtektene, LMs vedtak, arbeidsprogrammet, samt etter de retningslinjer som LS fastsetter. Medlemmene i AUV velges på LM.

Deltagere med stemmerett og møteplikt:

- ☐ NUKs leder
- ☐ **NUKs nestleder**
- ☐ AUV-medlemmene

Med tale- og forslagsrett:

- ☐ Landsungdomspresten
- ☐ de fast ansatte i NUK

§ 14c:

~~Tillegg til og endringer av vedtektene trer i kraft tidligst fra avslutningen av det LM der vedtaket avgjøres, eller fra det tidspunkt LM bestemmer.~~

En vedtektsendring trer i kraft etter avslutningen av det Landsmøtet der endringen ble vedtatt, med mindre Landsmøtet med 3/4 flertall vedtar noe annet

Det åpnes for spørsmål og forklaring:

- Det nye forslaget om når vedtektsendringer trer i kraft er ulikt det som står fra før ved at man presiserer hvor stort flertall som kreves for umiddelbar virkning.
- Studieråd er også nytt forslag.

Diskusjon om paragraf 14 utelukkende:

- Det minnes om at 2/3 flertall kreves for at vedtekter skal vedtas.

- Påpekes at ordet «tidligst» i paragrafen indikerer at det vil være da eller senere, så endringen vi gjør nå vil ikke begynne før tidligst etter dette LM. Med andre ord, det vi bestemmer vil ikke gjelde før LM neste år.

Går til votering. Tellekorpset teller antall stemmeberettiget i salen. Det er 36 stemmeberettiget i salen. Vi trenger 24 for at forslaget skal gå gjennom.

Stemmer over om vi skal stryke den gamle ordlyden og erstatte den med den nye (se overfor). **Imot: 0, avholdende: 0. Vedtaket blir enstemmig vedtatt.**

Det foreslås at denne vedtektsendringen (14c) skal tre i kraft umiddelbart, i motsetning til at den trer i kraft rett etter landsmøtet. Det trengs kun 2/3 flertall. **Enstemmig vedtatt at endringen trer i kraft umiddelbart.**

Går over i diskusjon av de to andre vedtektsendringene.

Diskuterer først om landsmøtet skal velge nestleder (uavhengig av antall år).

- I dag velges nestleder internt i AUV, forskjellen vil bli at landsmøtet velger nestlederen.

- Man må ha vervet nestleder for å kunne velge leder for to år og nestleder for to år (og velge disse annethvert år), for å få kontinuasjon i AUV.

(det summeres ved bordene. Diskusjonen fortsettes)

- Valgkomiteen vil hvis vedtaket går gjennom komme med forslag til nestleder, slik at det på LM ikke må velges blant de fem AUV-kandidatene.

- Det er veldig demokratisk at hele LM får være med på å velge nestleder, ikke bare AUV. Da blir det mer makt «lenger nede».

Går til votering over at landsmøtet velger nestleder. 2/3 kreves for at forslaget skal gå gjennom. **Imot: 0, avholdende: 0. Enstemmig vedtatt.**

Diskuterer om leder og nestleder skal velges for to år av gangen, med overlappende virke (partall-/oddetallsvalg)

- Det kan bli vanskelig å finne folk som vil stille to år. Det er vanskelig, personlig, å planlegge så lang tid fremover. Dette kan hindre at gode kandidater stiller.

- Det foreslås å følge teksten (leder velges partallsår, nestleder oddetallsår), slik at vi i år ville velge *nestleder* i to år på dette LM. På den måten vil de som er rekruttert til leder for året som kommer, ikke blir «tvunget» til to år uten å være forberedt på det.

- Det har likevel hendt at ledere og AUV-medlemmer har stilt to år på rad, men det kan være vanskelig å binde seg for to år. Det vil naturlig bli en viss kontinuitet ved at folk finner ut at de vil stille til et ekstra år.

- Man burde ikke bli lei av å tjene Gud.

- Det er lett å gjøre feil det første året man er leder, men andre året vil man forbedre

seg.

Studieråd foreslås strøket fra paragraf 9b.

Går til votering. Det er nå 38 stemmeberettigete i salen. Må ha 2/3 for at det skal endres, det utgjør 25 personer.

Forslag: Leder velges for to år av gangen, velges oddetallsår. Nestleder velges for to år av gangen, velges partallsår. **Imot: 24, avholdende: 2, for: 12. Forslaget faller.**

Distriktene samles med sin AUV-kontaktperson og går igjennom sakene for i morgen.

Lørdag 05. september 2015

Ordstyrerne åpner møtet ved å presentere de som kom sent i går.

SAK 3/15: GODKJENNING AV ÅRSRAPPORT

Det har kommet inn endringer til årsrapporten. Kim Anh presenterer årsrapporten med disse endringene.

Forslag til vedtak: LM godkjenner årsrapporten med endringene som har kommet i gang. Det voteres: **Imot: 0, avholdende: 0. Enstemmig godkjent.**

SAK 4/15: VEDTEKTSENDRINGER

Ordstyrere forklarer at man under vedtektsendringen i går angående paragraf 9, glemte å presisere at man har redusert antall AUV-medlemmer som skal velges inn fra 4-7 til 3-6 siden man nå har opprettet et eget verv «nestleder». Det presiseres at endringen ikke vil tre i kraft før til neste LM, dersom ikke annet blir vedtatt.

Går til votering. **Imot: 0, avholdende: 0. Enstemmig godkjent.**

SAK 7/15: ORGANISASJONSSTRUKTURGRUPPEN ORIENTERER

Det er tre deler.

1. Funksjonell organisering av arbeidsutvalget (AUV): AUV har i løpet av året som har gått gjort gode erfaringer med en funksjonell fordeling av arbeidsoppgavene (distriktsansvarlig, arrangementsansvarlig etc.). Det anbefales å fortsette å bruke denne arbeidsmåten og at den ved LM 2016 tas inn i vedtektene. Dvs. vedtektene

endres ikke på LM 2015. Hovedgrunnen til at dette AUV ikke foreslår vedtektsendring nå er at de var for sent ute.

Åpner for diskusjon:

- AUV forteller at de syns fordelingen har vært fin, at man kan konsentrere seg mer om en samling av grupper mer enn en gruppe her og en gruppe der.

Går til vedtak: LM stiller seg bak forslaget Organisasjonsstrukturgruppen stiller og at LM anbefaler AUV å fortsette å bruke denne arbeidsmåten og tar den inn i vedtektene på LM 2016. Det votes: **Imot: 0, avholdende: 0. Enstemmig godkjent.**

2. Ny form for landsstyremøtene: I løpet av året som har gått ble det gjort flere endringer i utformingen av landsstyremøtene. Til landsstyremøtet i januar ble både hele utvalg og redaksjoner invitert, og det ble satt av mye tid til å jobbe i utvalg og redaksjoner samt til lengre samtaler på tvers av distrikter. AUV la videre vekt på en større åndelig del på samtlige landsstyremøter, men særlig på LS vår der hele fredagskvelden ble satt av til bønn og refleksjon.

Det anbefales å videreføre og utvide endringene. Spesifikt anbefales det:

LS høst:

- Introduksjon til LS og NUK for nye medlemmer av LS
- Anledning for distriktsrepresentanter, redaktører og utvalgsledere til å bli kjent med deres kontaktperson i AUV, samt å planlegge samarbeidet og kommunikasjonen for året som kommer.
- Sette av fredagskvelden til åndelig innlegg (f.eks. foredrag, lectio divina, tilbedelse).

LS januar

- Invitere hele utvalg, redaksjoner og distriktsstyrer
- Sette av fredagskvelden til åndelig innlegg (f.eks. foredrag, lectio divina, tilbedelse).
- Sette av godt med tid på lørdag for arbeid i utvalg og redaksjoner, samt samtaler på tvers av distrikter
- Dette kan også være en anledning for å ha kurs eller møter med eksterne samarbeidspartnere (f.eks. Caritas).

LS vår

- Sette av fredagskvelden til åndelig innlegg (f.eks. foredrag, lectio divina, tilbedelse)
- Forberede LM og tilhørende saker

Det åpnes for spørsmål:

- Man kan diskutere på tvers av distrikter hvordan det har gått, hva man kan

gjøre/arrangere fremover.

- Man kan også ha kurs ved besøk av eksterne personer. Distriktene kan også gi innspill på hva de ønsker.
- Man burde kanskje se an hvor mange saker man har å ta opp før man setter av hele fredagskvelden til bønn.
- Det ligger allerede i budsjettet at hele utvalgene blir invitert (til LS januar). Det vil gi 8000-10000 kroner ekstra dersom samtlige utvalgsmedlemmer reiser og kommer. I år kom ikke hele utvalg.
- Det er opp til det nye AUV om de selv vil fortsette arbeidet med organisasjonsstruktur eller om de vil finne personer som kan sitte i en Organisasjonsstrukturgruppen.

Det åpnes for diskusjon:

- Det kan bli problematisk å ha hele fredagskvelden til bønn, da man ikke vet hvor mye tid saksbehandlingen vil oppta. Kanskje man kan ha det på søndagen i stedet?
- Motargument: Det viktigste må være først: nemlig bønn. Vil ikke at bønnen skal kuttes vekk fra helgen.
- Er ikke det primære formålet med LS å ta opp saker, og heller ha bønn som «bonus»?
 - Å ha LS tre ganger i året er så sjelden i forhold til å holde seg spirituelt aktiv. Det er viktig at vi er spirituelt forberedt til møtene og de sakene som tas opp. Det burde være et krav å være spirituelt forberedt før helgen, men siden det ikke er like lett alltid, er det lurt å legge opp til dette den første fredagen.
 - Man er slitne etter å ha reist til LS, da er det fint å begynne med noe rolig, bli litt «refreshed» i bønn. Dette setter også standarden til møtet fremover.
 - Det er en detalj hvilken dag det åndelige innholdet er, det kan gjerne være spredt utover.
 - Noen ganger er det få saker på LS, og da videreutvikler man ikke organisasjonen. Det er bedre å droppe LS januar enn å fylle helgen opp med bønn. Det er viktig å ikke bruke opp energien til medlemmene.
 - Tanken bak LS januar slik det ble gjennomført i år var at utvalgene skulle møtes, bare at det skjedde samme sted. Fokus var at redaksjonene, utvalgene etc satt sammen. Dette ble gjort nettopp ut fra erfaringen om at det var få saker på LS. Det var likevel en god ide å samles samme sted.
 - Hvis bare utvalg møtes, så kan de selv finne en helg der ingen er opptatt og alle har mulighet. De må selvfølgelig få ressurser.
 - Det eneste vi gjør nå er å gi en anbefaling, ingen vedtak blir sluttet.

Går til votering: LM stiller seg bak AUVs anbefaling når det gjelder en ny form for landsstyremøtene. **Imot: 0, avholdende: 0. Enstemmig godkjent.**

3. Ansettelse av en generalsekretær:

Organisasjonsstrukturgruppen og AUV har fortsatt arbeidet mht. ansettelsen av en generalsekretær.

Organisasjonsstrukturgruppen leverte en stillingsbeskrivelse til LS vår og LS vedtok at det skulle jobbes for å ansette en generalsekretær til LM2015. Dette skjedde ikke pga. flere forhold:

- Manglende kapasitet hos Organisasjonsstrukturgruppen (gruppen ble oppløst etter LS vår) og AUV

- Avklaringsbehov ved flere viktige spørsmål:

1. Foreslått lønnsramme for stillingen ble påpekt å være utilstrekkelig ut i fra kravene som stilles til søkere. Dermed er spørsmålet hva en generalsekretærer verdt for NUK i kroner,

dvs. hvor mye ønsker NUK å betale maksimalt. Alternativt kan man vurdere å endre kravene til stillingen, men det kan også påvirke hvorvidt personen kan utfylle stillingen etter NUKs ønsker.

2. Hva er plan B om NUK ikke finner en generalsekretær?

- Finnes det alternative løsninger som kan løse de samme utfordringer som ansettelsen av en generalsekretær og hva vil de koste?

3. Om man ansetter en generalsekretær, hva blir da de store målene for NUK?

Dvs. hva ønsker NUK at generalsekretæren skal jobbe med, og hva skal AUV jobbe med når det har blitt frigjort så mye tid?

Ønsket om generalsekretær handlet om kontinuitet. Det er mye utskiftning i AUV og ledervalget. Da taper man tid, det tar gjerne en stund å sette seg inn i hvordan det hele fungerer. Selv om vi har gode ledere og AUV, så vil de gjøre det på sin fritid, og det finnes utfordringer i NUK som krever en del tid som man sannsynligvis ikke har dersom man har vervet ved siden av jobb og studier. Man har da kanskje ikke så stor fremgang som man kunne ønske.

I tillegg er det slik at NUKs leder som oftest har personalansvar for de ansatte og er deres sjef. Det kan være vanskelig for leder å gjøre det. Dessuten har man jobb eller studier i kontorets arbeidstid, og de ansatte i staben har da ikke en sjef på kontoret. Dette er dumt for dem, og kanskje svekker det også de ansattes arbeidsinnsats.

Hvor mye er LM villige til å bruke? Målet er å sette en øvre ramme for hva NUK er villig til å bruke på lønn til en generalsekretær.

Det åpnes for spørsmål.

- En viss utdanning eller erfaring i ledelse, og kjennskap til organisasjonsstruktur vil bli krevd av generalsekretæren.

- Hovedoppgaven til generalsekretæren vil være oppgaver som staben har nå (siden staben er redusert), personalansvar (sjef på kontoret), utvikle organisasjonen og være pådriver bak nye initiativer og de store prosjektene NUK driver med og representere

NUK ved mange anledninger slik at leder sparer den tiden.

- Tanken er at dette er en 100% stilling.
- Staben virket på LS vår positive til ansettelsen av en generalsekretær.
- Skal man ansette en vikar (til Kristina som er i fødselspermisjon), eller en generalsekretær?
- ØU har sett på mulighetene til å løse denne situasjonen. Det vil være forsvarlig å ansette en generalsekretær i 3 år fremover (selv om det kan føre til at vi går i underskudd i noen år dersom vi ikke tar noen grep i budsjettet).
- Det er greit å gå i minus dersom det tjener organisasjonen.

Går til diskusjon angående å fastsette en øvre grense:

- Viktig at vi har en god plan på forhånd, slik at man er godt forberedt dersom vi begynner å gå smått i underskudd.
- Dersom vi får en generalsekretær, vil stillingsprosenten til Kristina (som en ekstra organisasjonskonsulent – det ligger an til at hun ikke fortsetter på kontoret) forsvinne.
- Dette vil ikke påvirke aktivitet i landet økonomisk, i alle fall ikke det første året.
- I dag er det 250% stillingsprosent totalt på kontoret. Det vil bli en litt høyere stillingsprosent totalt med en generalsekretær (270%).
- Siden det forventes en høyere utdanning og en del ansvar, så vil lønnen til generalsekretæren være forventet høyere enn den til organisasjonskonsulentene.
- Total lønnskostnad mellom 580-790 tusen vil være rimelig.
- Maksimums kostnadsforskjell blir rundt 440 tusen. Regner med en forskjell på 300 tusen.
- Ser liknende lønnsrammer hos generalsekretærer i andre organisasjoner.
- Måter å øke NUKs inntekter på: få flere medlemmer, og være flinkere til å rapportere kurs (slik at vi får støtte for disse).
- Behovet for generalsekretær er der. NUK har økonomien for å gjennomføre dette. Det er ingen hindringer.

Vi flytter vedtaket om øvre lønnsramme til etter at vi har presentert budsjettet.

LM diskuterer store mål/satsningsområder for NUK i sammenheng med ansettelsen av en generalsekretær.

Poenget med generalsekretær er at NUK skal utvikle seg. Bli større og bedre på en del ting. Aktiviteten noen steder er lavere enn tidligere år. Noe mer må til for at vi skal bli bedre og få nye impulser.

Foreslår så at LS kommer med konkrete mål basert på det som diskuteres:

- Denne ansettelsen gjør ikke at vi som lokallagsledere etc skal hvile, dette vil være en mulighet for oss å gjøre mer.

- Dette vil ikke automatisk føre til at vi får flere medlemmer, det er det vi som gjør.
- Det er viktig å ansette en person som kan hjelpe oss med økonomien til NUK.
- En utfordring i NUK er at man på det sentrale plan er noen få som gjør fantastisk mye. Det er ikke optimalt at noen få gjør mye.
- Vi mister ofte folk over 18 når de begynner å studere. Vi må være der og holde dem engasjert. Et viktig satsningsområde er tilbud for 18+. Det vil også gi flere som kan bidra i NUK.
- Skal føre til effektivitet og avlastning på kontoret.
- En generalsekretær vil ikke hjelpe så mye til aktivisering av ungdomslag.
- Skulle man bare hatt en sjef på kontoret, finnes mer gunstige måter å gjøre det på. Generalsekretæren skal være pådriver til NUKs visjoner.
- Være NUKs ansikt utad. Skal representere de verdiene NUK står for.
- Ønsker et bredere spekter av folk som er aktive i NUK. En generalsekretær kan jobbe for å få med de som ikke har så mange tilbud i dag.
- Som leder er man i jobb og er opptatt mellom 8-4. Da har man ikke noen som kan ta en beslutning på dagen.
- Kan avløse noen av de oppgaver leder har i dag. Tanken er da oppgaver som går på administrasjon. Lederen vil få mer tid til å være ute i organisasjonen og mer tid til å drive frem organisasjonen med tanke på visjoner og engasjement. Da gjør ikke lederen ting som er «plikt», som ikke har med Kristus å gjøre.

Forslag til vedtak: Gi LS mandat til å komme med fem konkrete mål basert på det som ble diskutert, dersom LM bestemmer å ansette en generalsekretær. Det voteres:

Imot: 0, avholdende: 1. Forslaget enstemmig vedtatt.

SAK 8/15: PRESENTASJON AV ARBEIDSPROGRAMMET

NUKs arbeidsprogram beskriver det arbeidet som skal gjøres i perioden 2015/2016. Aktivitetsplanen er en del av arbeidsprogrammet, som viser de viktigste sentrale arrangementene.

Dato	Aktivitet	Leirsted
-	Nasjonalt sportsarrangement	-
15. jan - 17. jan	LS Vinter	Grefsen
5. feb. - 7. feb.	Kurshelg for 18+	Mariaholm, Spydeberg
26. feb. - 28. feb	Vårsamling	Mariaholm, Spydeberg
19. feb - 21. feb.	Leirsjefsamling	Katarinahjemmet
20. mars -27.mars	Påske Konf I	Skogstad
20. mars -27.mars	Påske Konf II	Haraset

20. mars -27.mars	Påske+	Mariaholm, Spydeberg
29. april - 01. mai	LS Vår	Mariaholm, Spydeberg
29. april - 01. mai	Dugnadshelg	Mariaholm, Spydeberg
18. juni - 25. juni	Barneleir Oslo/Øst	Mariaholm, Spydeberg
18. juni - 25. juni	Barneleir Midt	Triangelheimen, Meråker
18. juni - 25. juni	Barneleir Sør	Stella Maris, Mandal
25. juni - 02. juli	Vestlandsleir	Fredtun leirplass
25. juni - 02. juli	Juniorleir	Mariaholm, Spydeberg
02. juli - 09. juli	Ungdomsleir	Mariaholm, Spydeberg

Går i grupper for å evaluere det som har vært og tenke ut det som skal gjøres i året fremover. Samler oss og hver gruppe presenterer det de har diskutert og kommet frem til.

18+:

- 18+-arbeid er veldig viktig for NUK for å beholde folk i organisasjonen
- Kurshelg er ganske kjedelig navn, kan strykes?
- Ha to helger, som fremmer fellesskap i Kristus
- Mange steder er det slik at de over 18 ikke har en gruppe i sin menighet. 18+-gruppen burde derfor støtte og hjelpe med å opprette slike grupper.

Spørsmål og innlegg:

- Kan gjøre det billigere med slike arrangementer, siden studenter ofte er fattigere.

Barnegruppe:

- Mangler informasjon om det barneteamet har gjort. Ville gjerne hørt mer fra BUT hvordan de har hatt det. Synd at BUT ikke er representert på LM.
- Vil gjøre barn synligere, har ikke hatt det synlig nok per nå.
- Kan gjøre barneaktivitet synligere på nuk.no
- Synd at barneleir nord ble avlyst (grunnet deltakere, ikke mangel på ledere)
- Ingen nye punkter på faste oppgaver, men ønsker at AUV skal ha økt fokus på BUT og arbeid med barn.

Utgivelser og blader:

- Fornøyde med året som har gått.

- Hatt problemer med Credimus, de fikk bare gitt ut 3 nummer siden forrige LM.
- Er fornøyd med de faste punktene.
- Kan forbedre kontakten med AUV og kontaktpersonen i AUV og kontoret.
- Skal endre en detalj når det gjelder hvilke aldersgrupper bladene er til.

Leir og arrangementer:

- Vil at LM skal tenke på hvordan vi skal gjøre arrangementer mer attraktive, siden vi har oppdaget nedgang i arrangementer.
- Distriktene øke antall arrangementer for å øke engasjementet. Litt mer lavterskel.
- Anbefaler at sportsarrangementer flyttes ned på distriktsnivå.
- Kan bruke videoer for å øke promotering.

Spørsmål:

- Hvorfor flytte sport ned et nivå? Fordi det er lettere for fleste distrikter å arrangere, enn å samle folk fra hele landet.

Karitativt utvalg:

- Ønsker å endre formulering under faste oppgaver, spesielt første punkt. Nord-sør-forhold er et litt utdatert uttrykk, vil heller fokusere på samfunnsengasjement sett fra den katolske kirkes perspektiv.
- KUT er ikke spesielt synlige, må bli mer synlige i bladene og i media.
- Ønsker å fjerne posten om kampanje.
- Øke samarbeidet med Caritas.

Spørsmål:

- Utelukker ikke Nord-Sør-problematikk og fattigdom. Vil bare også kunne fokusere på Norge og annet.
- Ha et aktuelt fokus på artiklene i bladene, ikke generell tematikk.

Formasjon:

- Foreslår at AUV eller LS utarbeider et lokallagskurs for lokallagsledere for å øke erfaringen til de ulike lokallagene.
- Kan spørre de forskjellige menighetene om støtte til å lokalt ha ledertrening.
- Flytte ministrant-NM til august, slik at det kommer før man har kommet i gang med skolestart

Lokallag:

- Veldig bra med sportsarrangement sentralt, for at man skal bli kjent på tvers av distrikter.
- Sette på faste oppgaver at lokallagene blir fulgt opp, for eksempel ved distriktstreff og lokallagstreff.

Spørsmål som blir oppklart:

- Hvis det blir meget populært med sportsarrangementer kan man først møtes i distriktene og senere samles, slik som en cup
- Ønsker at regionsrepresentantene blir mer synlige i regionene og støtte opp ekstra og ha mer oppfølging fra AUV.

Åpner for diskusjon om alle punktene:

- AUV har allerede punkt om å kontinuerlig holde kontakt med lokallagene. Hvis man ønsker at det skal forbedres ytterligere må man komme med et forslag om endring der.
- Vil gjerne flytte sportshelgen til distriktene for å få mer aktivitet på distriktsnivå.
- Er det ikke distriktstrepresentantens oppgave å følge opp distriktet sitt? Ingen vet helt hvem de skal kontakte.
- Viktig at distriktsrepresentantene har kontakt med AUV.

SAK 5/15: PRESENTASJON AV KANDIDATER TIL AUV

Valgkomiteen ved Sigrid Selmer-Olsen presenterer kandidatene de har funnet. Det er fortsatt mulig å stille og å nominere andre, men da får man ikke muligheten til å bli presentert eller anbefalt av valgkomiteen. Valgkomiteen har tatt hensyn til erfaring enten fra AUV eller andre styreverter fra tidligere. De er sentrert rundt Oslo, men også kandidater fra andre steder i landet. Spørsmål til AUV-kandidatene vil bli tatt senere. Rollene vil ikke bli bestemt av LM, AUV skal fordele arbeidsoppgavene internt.

Vedtaket om at LM skal velge nestleder trer ikke i kraft før neste år.

Vervet som NUKs leder er honorert med 40000 kr.

AUV er styret til NUK, det høyeste organet mellom LM og LS.

Siden det er 4 -7 som kan være i AUV – hvordan får vi frem hvem og hvor mange vi ønsker? AUV foreslår 6 stykker i tillegg til leder.

De som presenteres:

Leder: David Ottersen

AUV: Kristian Varmo Andresen, Brion Caguiat, Cornelia Sandbu, Mark Ross, Iselin Halvorsen og Joakim Ramse

Saksopplysning: for å få statsstøtte må minst 40% av medlemmene i AUV være jenter. Dersom vi ikke har det, vil 10% av statsstøtten forsvinne. Da må vi justere litt på budsjettet.

SAK 6/15: ADVENTSAKSJONEN 2016

Adventsaksjonen er NUKs årlige solidaritetsaksjon i samarbeid med Caritas Norge. I samarbeid med Caritas Norge finner Karitativt utvalg tre temaer med tilhørende prosjekter som forslag til neste års tema for det karitative arbeidet i NUK. Prosjektene som foreslås for 2016 er et utdanningsprosjekt i Vietnam, et klimatilpasningsprosjekt i Zambia og et matsikkerhetsprosjekt i Sri Lanka.

Mathias Ledum presenterer de tre prosjektene.

A: Inkluderende utdanning i Vietnam

B: Klimatilpasning i Zambia

C: Matsikkerhet på Sri Lanka

Spørsmål med oppklaring:

- I fjor var prosjektet i Vietnam rettet mot funksjonshemmede. I år er det fortsatt det, siden de faller inn under kategorien «svakere».
- Prosjektet i Zambia går på opplæring av bønder.

Diskusjon:

- Sri Lanka har nylig gjennomgått borgerkrig. Mat er en essensiell del for å bygge opp et land igjen.
- Prosjektet i Vietnam engasjerte i fjor, og ble nesten valgt.
- Myndighetene i Vietnam fraskriver seg ansvaret for de gruppene som faller utenfor skolesystemet. Det er urettferdig, og det er viktig å samarbeide med myndighetene og få dem til å se at det er deres ansvar å inkludere disse.
- Det er vi som driver med AA, så det er viktig at vi engasjerer oss i det arbeidet.
- Det er mye lettere å engasjere seg i arbeid til utdanning siden vi selv har fått så god utdanning. Det er noe mange i Norge, ungdommer spesielt, tar for gitt. Å jobbe med prosjektet for Vietnam kan hjelpe oss å verdsette det tilbudet vi har i dag.
- Paven oppfordret oss til å kjempe for miljøet. Det er på tide at vi tar tak i de menneskeskapte problemene.
- Det er viktigere å hjelpe de som sulter enn de som ikke får utdanning.
- Kunnskap er makt, og viktig å fokusere på for å få fremgang i et land. Utdanning er det grunnleggende, det har mange positive effekter til framtiden.
- I Sri Lanka er det ingen som vil hindre mennesker å komme seg ut av sulten, og de vil være «lettere» for andre å hjelpe. I Vietnam går regjeringen inn for å hindre en gruppe med utdanning, og det er en krevende oppgave, som det er viktig at noen holder på med, så vi burde støtte Caritas der.
- I Vietnam har ikke familier med funksjonshemmede barn råd til å beholde disse barna. Politikken i landet er helt merkelig, og det er viktig å hjelpe denne gruppen med barn.

- Det er masse engasjement for sak A om Vietnam, og det er viktig å velge noe som engasjerer oss. Denne saken er noe vi virkelig brenner for!
- Når det gjelder Vietnam kan vi spille på sympati og bruke følelsene og personlige argumenter (siden mange av NUKs medlemmer har vietnamesisk bakgrunn).
- Utdanning kan hjelpe finne løsninger på andre problemer slik som matmangel og klimaproblemer.
- Utdanning i Vietnam kan hjelpe å endre det styret som er der.
- Det er vi i-landene som har forårsaket klimaendringene, og nå er det på tide for oss å hjelpe u-landene ut av problemene som vi har skapt.

Går til votering:

Absolutt flertall gjelder. 50% kreves. Dersom vi første runde med stemming ikke får over 50% av stemmene for et av prosjektene, går de to med størst andel videre til en runde to, og det votes på nytt.

Det er 41 stemmeberettigete i salen. Det stemmes: **A: 30. Prosjekt A velges til AA2016.**

SAK 9/15: REGNSKAP OG REVISJON

Kajetan ved ØU legger frem regnskapet fra 2014. Vi ser også på NUKs eiendeler og kapital.

Venter med å godkjenne regnskap og revisjon pga. tekniske problemer.

SAK 10/15: MEDLEMSKONTINGENT 2016

Hvert år fastsetter landsmøtet kommende års medlemskontingent. Økonomisk Utvalg/AUV foreslår ingen endring i medlemskontingenten.

Forslaget til satser for medlemskontingent er:

- Medlemmer under 26 år: 100 kroner
- Medlemmer fra 26 til 35 år: 200 kroner
- Familiemedlemskap (for personer til og med 35 år): 300 kroner + 50 kroner ekstra per medlem fra familiemedlem nr. 7 og oppover (Staten krever at kontingenten per person er minst 50 kr.)
- Støttemedlemskap: 300 kroner

Åpner for diskusjon.

- Grunnen til at det er dyrere for medlemmer over 26 år, er at de ikke telles når vi sender inn medlemskapet for å få statsstøtte. Disse er også ofte i jobb, og dermed

mer i stand til å betale litt mer i medlemskontingent.

Går til votering. Det er 39 stemmeberettigete i salen. Det voteres over at medlemskontingenten forblir uendret. **Imot: 0, avholdende: 1. Enstemmig vedtatt.**

SAK 9/15: REGNSKAP OG REVISJON

De tekniske problemene ble rettet og vi fikk sett resultatet.

Vi leser opp revisors beretning.

Går til votering. **Imot: 0, avholdende: 0. Regnskap og årsberetning godkjent.**

SAK 12/15: BUDSJETT 2016 (PRESENTASJON)

Budsjettet er det som forteller hvordan vi planlegger å bruke pengene våre i 2016. Budsjettet er tilpasset aktivitetsnivået som ligger i forslaget til arbeidsprogram. For eksempel er det beregnet hvor mye alle de foreslåtte arrangementene på aktivitetsplanen vil koste.

Kajetan ved ØU presenterer det foreløpige budsjettet.

- Øker inntekt fra medlemskontingent fordi vi forventer videre vekst.
- Øker tilskudd fra OKB på grunn av inflasjon.
- Øker statsstøtte drift, igjen på grunn av at vi forventer flere medlemmer.
- Reduserer leirinntekter, dvs. reduserer forventet antall deltakere for noen regionale sommerleirer siden vi i flere år har sett at de sjelden blir fulle.
- Øker «FriFond organisasjonsmidler, støtte» fordi vi forventer flere medlemmer og da flere lokallag.
- Øker momskompensasjon fordi vi har økte kostnader i NUK.
- Senker revisorhonorar
- Senker leirkostnader, fordi vi nå ikke regner med at alle leirene er fulle
- Øker Leirkostnader-felles transport, basert på erfaring
- Senker Leirkostnader – rekvisita, siden vi ser at vi ikke trenger så mye
- Medlemskap økt, for medlemskap LNU
- Reisefondet eksisterer ikke, så fjerner renteinntekter derifra
- Renteinntekter bob hope fond fjernet
- Renteinntekter økt fordi vi har bedre plassering på konto.

Foreslåtte endringer:

- Øke «Reiser for AUV/stab/ungdomsprest» for at de skal kunne fortsette å reise rundt
- Sette «Reiser ressursgruppe» til 0 siden den ikke har vært aktiv de siste årene.
- «Telefonrefusjon» settes til 0 og «grafisk profil» settes til 0, siden de ikke er spesielt aktuelle.

Åpnes for diskusjon:

- Mulig at vi ikke får 40% fordeling i AUV, og dermed mister noe statsstøtte, men det vil ikke gjelde før i 2017.

Organisasjonsstruktur og ansettelser:

Situasjon i dag:

- Kristina Bjørnland er i barselpermisjon og ønsker senere å jobbe som lærer.
- Staben er derfor i dag redusert til 170% stillingsprosent fra 250% (og det er behov for mer)
- Det vil være økonomisk uforsvarlig å ansette en vikar for Kristina og en generalsekretær
- Valget vil da stå mellom enten å ansette en vikar eller å ansette en generalsekretær, eventuelt å endre på stillingene som Svein-Thomas og Kim Anh har i dag.
- Løsning med generalsekretær: mellom 280 000 til 440 000 kr dyrere enn for vikarløsningen

ØU mener det er forsvarlig å ansette en generalsekretær med lønnstrinn 55-69:

- Budsjettet er fortsatt konservativt
- Generalsekretæren vil kunne påvirke inntekter og kostnader positivt
- Generalsekretæren kan anses som en investering i organisasjonen.

SAK 7/15: ANSETTELSE AV GENERALSEKRETÆR

Vi har nå fått presentert det økonomiske aspektet ved å ansette en generalsekretær. Vi går nå til diskusjon om dette.

FOR:

- Staben, AUV og LS er positive til en slik ansettelse
- Organisasjonsstrukturgruppen har funnet dette til å være en god løsning
- Økonomisk utvalg sier at dette er forsvarlig
- Dette ble ønsket før Kristina gikk ut i permisjon, så er ikke en «kriseløsning» per nå
- NUK trenger noe nytt

MOT:

- Vanskelig å finne folk som vil binde seg? (Nei, de vil bli lønnet)

OPPKLARENDE:

- AUV og leder har ansvar overfor LM.
- Leder vil være sjef for generalsekretæren
- Dersom dette ikke skulle fungere, kan AUV eller Leder i prøvetiden avslutte forholdet
- Det er mulig for Kim Anh å søke som generalsekretær og utløse stillingen organisasjonskonsulent. Men stillingsutlysningen bør være åpen.
- ØU har funnet tallene sine og basert forslaget sitt på liknende stillinger i andre organisasjoner og ut i fra det vi krever av en generalsekretær.
- Dersom vi ikke har en fastsatt øvre grense, så blir det vanskelig for AUV å gjennomføre en ansettelse.

Foreslås at LM står bak det scenarioet som ØU har sett på, der vi går i maksimalt underskudd på 40 000. (Understrekes øvre grense).

Går til votering. Det er 41 stemmeberettigete i salen.

Voteres over at LM står bak ØUs forslag om lønnsramme for en generalsekretær.

Imot: 0, avholdende: 1. Enstemmig vedtatt.

Foreslås at vi velger en plan B: enten 1) scenarioet om å øke stillingsprosent på kontoret, eller 2) å øke stillingsprosent og gjøre Kim Anh til en slags leder og ansette en vikar.

Diskusjon:

- Lurt å øke Svein-Thomas' stilling, gjøre Kim Anh til kontorleder og ansette en vikar for Kristina, så vi beholder arbeidskapasiteten til kontoret.
- Vikarens arbeidsoppgaver vil bli kontorarbeid, ting som Kristina og Kim Anh gjorde før Kristina gikk ut i permisjon.
- Kanskje en generalsekretær burde tatt på seg noe av Kristinas arbeid? Forskjell på vikar og generalsekretær vil bli stillingsprosenten, det egner seg ikke å ha en sjef som bare er 50% tilstede. Ledere burde jobbe mere.
- Foreslås at en plan B: Kim Anh blir ansatt som generalsekretær og vi utlyser en stilling som organisasjonskonsulent. Det svares at man kan følge utlysningsprosessen, og heller anbefale Kim Anh eller andre å søke. Forslaget strykes.

To forslag til hva som skjer dersom AUV ikke greier å ansette en generalsekretær:

1. Øker stillingsprosenten til Svein-Thomas til 100% (fra dagens 70%), og gir Kim Anh utvidet kontorlederansvar og ansetter en vikar 50%, for å opprettholde stillingsprosenten på 250%.
2. Ansetter ikke en vikar, og har den stillingsprosenten som vi har i dag (170%).

Går til votering. **For forslag nr.2: 0, avholdende: mange.**

Mange avholdende gjør at vi åpner for en liten diskusjon og saksopplysninger:

- Redaksjonene gjør en god jobb, og kontoret gjør en god jobb, men mange faste ting bladene skal gjøre, blir ikke fulgt opp fordi kontoret har masse å gjøre.
- Vi må beholde muligheten til å kontakte kontoret. De er belastet. Skal vi godta at de har redusert bemanning?
- Er det ikke logisk at man opprettholder stillingsprosenten?
- Dette er kun en plan B.

Går igjen til votering. **For forslag nr.2: 0, for forslag nr.1: 41, ingen avholdende. Forslag nr.1 enstemmig vedtatt.**

SAK 11 /15: DISTRIKTSMØTER

Går i grupper for å snakke om aktivitet i distriktene.

SAK 13/15: WYD

Stephen Trotter, praktisk ansvarlig for turen til WYD Krakow 2016, presenterer planene for WYD så langt.

SAK 17/15: PRESENTASJON AV ÅRETS LOKALLAG OG ÆRESMEDLEM

Kajetan ved AUV presenterer årets æresmedlem **Rosalia Bjerkedal!**
p. Khiem presenterer årets lokallag **st. Jo!**

SAK 11/15: DISTRIKTSMØTER

Distriktene presenterer det de snakket om gruppevis.

Nord:

- store avstander og dårlig kommunikasjon har gjort det vanskelig for distriktet
- ønsker å forbedre oppmøte på LM
- Karoline Aarnes har vært distriktsrepresentant, men nå tar **Stephen Trotter** over jobben

Midt:

- i midt har menighetene Levanger, Trondheim, Molde, Kristiansund og Ålesund
- Kul-Tro i Trondheim har ikke hatt noe særlig aktivitet de siste to årene, mye pga at kirken er under oppussing.

- ny distriktsrepresentant er **Elisabeth Trane** og vara **Vy Pham**
- er to velfungerende studentlag i Trondheim
- i Ålesund er det en aktiv gjeng, men de har store avstander. p. Ole Martin og lokallagsstyret prøver å ha mye aktivitet, og en gjeng skal på WYD
- i Levanger er det mye aktivitet, mye takket være p. Thanh. Samarbeid med Ålesund.
- Samling på våren er det som skaper engasjement.

Vest:

- **distriktsrepresentant fortsetter**
- studentlaget Fides er aktivt, det samme er ministrantlaget (begge i Bergen)
- de andre stedene er det lite aktivitet, håper på bedre
- ønsker å forbedre kommunikasjonen i distriktet

Sør:

- SAUL og SAML har hatt jevn aktivitet i Kristiansand, sin årlige Stella-Maris-tur og vellykket AA. Stiller sterkt på distriktstreff.
- Larvik har overnatting med barna i menigheten, treff med Drammen, konfirmanthelg og mer
- I Tønsberg har de hatt lokallagskveld ca. hver tredje uke, noen overnattinger, konfirmasjonshelg, ministranthelg med Drammen og mer
- I Arendal har det begynt å bli litt mer aktivitet enn tidligere, ca. hver tredje uke
- Har hatt to distriktstreff siden sist LM
- Vært flinke til å delta sentralt i NUK, i tillegg til lokalt og på distriktsnivå
- Videre mål: fortsette som før, og få opp Porsgrunn
- Ny **distriktsrepresentant Loan Anh Thi Tran** og vara **Lisa Nguyen**

Østfold:

- Hatt 3 distriktshelg (en sportshelg med distrikts øst)
- Har ikke problemer med avstand
- Ny **distriktsrepresentant Vy Nguyen** og **Thao Thanh Tran** er vara

Oslo:

- Ny distriktsrepresentant er **Odin Rustad** og vara **Yoni**
- Har hatt distriktsball med Gatsby-tema og sommeravslutning

Øst:

- i Lillehammer har det vært jevn aktivitet, de har blant annet malt en leilighet
- Hamar har gjort stor innsats under AA
- i Jessheim er det startet på nytt med aktivitet, kveldsmøter etc.

- i Lillestrøm har det vært litt problem med bare vietnamesere i lokallaget, men der har det vært veldig aktivt blant annet med Paint ball, ministrantlag, sommeravslutning og mer
- det går dårlig med KLABB, kanskje de gjenoppstår
- i Drammen med Dueflokkene har det vært aktivitet. Blant annet overnatting, I tillegg tur til Kroatia med ungdommene i menigheten.
- distriktet har hatt et fint år. De har hatt sportshelg i samarbeid med Østfold, hatt treff i Asker og Bærum og et treff sammen med distrikt sør.
- ønsker å fortsette å holde aktivitetsnivået oppe
- **Gerhard** fortsetter som distriktsrepresentant og **Vivian Phan blir ny vara**

SAK 5/15: PRESENTASJON AV KANDIDATER

Går over til valgutspørring av AUV-kandidatene.

Delegatene forteller om sitt opphold i Honduras.

Søndag 6. september

SAK 15/15: ARBEIDSPROGRAM 15/16

Alexander Kopperud ved redaksjonskomiteen presenterer de forslagene som har kommet inn.

Faste oppgaver bladene:

- endre aldersgruppene slik at det står likt i faste oppgaver og i rutiner. Arken 0-12, Q 13-18, Credimus de over 18

Faste oppgaver KUT:

- Endre ordlyd til «jobbe for å stimulere til samfunnsengasjement, fremme bevisstgjøring om Nord-Sør-forhold og kirkens sosiallære gjennom hele året.»
- Legge til «Få et tettere samarbeid med Caritas Norge særlig i forbindelse med Adventsaksjonen» (forslag stilt av LS mai)

Faste oppgaver AUV:

- Legge til «jobbe for å gjøre NUK-arrangementene mer attraktive».
- * Dette forslaget strykes fordi vi føler dette dekkes av andre gruppers faste oppgaver allerede.
- Legge til «AUVs regionsansvarlige bør/må bidra til å øke aktiviteten, slik at folk blir

motivert til å delta på sentrale NUK-arrangementer». Liten debatt:

- * Punktet foreslås strøket siden det allerede gjøres

- * Det står i instruksene til de ulike rollene i AUV at dette skal gjøres, ikke at AUV skal ha det som mål

- * Det er fint at det opprettholdes siden det har vært litt mangel på oppfølging fra AUV når det gjelder distriktene

- * Det kunne vært fint å presisere at regionsansvarlige skal være med på lokale og regionale arrangementer

- * Endrer ordlyden fra «bør/må» til «skal» og legger til «øke aktiviteten i distriktene»

Går til votering. Det er 39 stemmeberettigete i salen. **Imot: 1, avholdende: 0. Punktet legges til.**

Nytt korttidsprogram:

- Legge til «Spørre menighetene om støtte i de ulike lokallagene, om støtte for ledertrening, samt. arrangere lokallagsseminar for lokallagsledere» (lagt til av LM2015)

- * Står allerede på LTUs faste oppgaver (det om ledertrening)

- * Dette punktet fremmer distriktsvis ledertrening, slik at flere har mulighet for å delta

- * Syns ikke det er AUVs oppgave å spørre menighetene, men AUV kan heller prøve å gjøre kurstilbudene mere tilgjengelige

- * Det foreslås å endre punktet til «Se på muligheten for å redusere deltakeravgiften for NUKs ledertrening»

- * Mye av poenget med det første forslaget var å få hjelp fra menighetene.

- * Endrer til «Se på muligheten for å redusere deltakernes kostnader (reise, deltakeravgift) til NUKs sentrale kurshelger.»

- * Intensjonen forblir å gjøre det billigere å delta på ledertrening, enten det skjer ved å spørre menighetene om støtte eller ved andre grep.

Går til votering: **Imot: 0, avholdende: 0. Punktet legges til.**

- Legge til «Større fokus på lokallagene som NUKs hovedfundament» (LS mai 2015)

- * Foreslås å fjerne formuleringen *hovedfundament*, bare ha *fundament*.

- * Er punktet litt underforstått når vi har regionsansvarlige i AUV? Trengs punktet?

Det står i formålet til NUK at vi skal ha fokus på lokallagsarbeid.

- * Intensjonen var å bringe lokallagsarbeid frem i lyset, slik at det blir en ekstra påminnelse til nye AUV, gir det ekstra fokus.

- * Foreslås å endre til «Sette fokus på lokallagsarbeid». Vi velger å gå for den gamle formuleringen.

Går til votering. **Imot: 4, avholdende: 3. Punktet legges til.**

- Legge til «Promoteringsvideoer må prioriteres for å øke rekruttering til sommerleirene» (LM 2015)

- * Trenger vi å ha begge når det står på korttid fra LM2014 «Lage en reklamevideo for for NUKs sommerleirer»? Dette må eventuelt strykes, siden det ikke har blitt

gjennomført, men fristen for å foreslå å stryke punktet har gått ut.

* Dette blir som en purring på AUV. Trenger ikke noe nytt punkt.

Går til votering. Enten må begge beholdes, eller så legges ikke det nye punktet til.

Stemmer over om dette nye punktet skal legges til. **Imot: 14, avholdende: 8, for: 17.**

Punktet legges til.

- Legge til «kjøpe Mariastatue til matsalen på Mariaholm» (LS mai 2015)

* ØU har ikke fått inn noe budsjettforslag på LM 2015. Det har derimot blitt vedtatt på tidligere LS sine budsjettforslag, så ØU burde ha fått med seg dette. ØU har likevel ikke mottatt en ramme, så det er utydelig hvor mye penger det er mulig å bruke.

* En diskusjon om utgifter kan bli tatt på neste LS.

* Kostnad kommer an på størrelsen, men vil sannsynligvis koste rundt 10 000 kr.

* Det er ikke mye religiøs utsmykking i matsalen, så det hadde vært fint.

* Må forsikre oss om at vi får lov til å sette opp en slik statue. Bispedømmet har siste ordet.

* Det foreslås at Landsmøtet kommer med en oppfordring til ØU om å utarbeide et forslag som skal tas inn i budsjettet som Landsstyret reviderer på neste LS.

Går til votering over om at dette punktet skal legges til: **Imot: 0, avholdende: 0.**

Punktet legges til.

- Legge til «Lage nytt NUK-merchandise (gensere, T-skjorter, kortstokk, etc.)» (LS mai 2015)

* Dette er en inntektskilde.

* NUK begynner å gå tom for det vi allerede har.

* Dette vil gå i null over tid.

Går til votering. **Imot: 0, avholdende: 0. Punktet legges til.**

- Fjerne «Kurshelg for 18+ med forskjellige tema hvert år (LM2012) og heller legge til «To helger for 18+ som fremmer fellesskap rundt Kristus.» (LM2015)

- Legge til «Støtte opp under fellesskap for de som er over 18 i menighetene»

* Det er nok å jobbe mot to helger for de 18+, fordi det i menighetene kan være vanskelig siden man også må ha støtte fra prestene.

* Virker som det er et ønske fra de 18+ å delta i lokal aktivitet

* Støtte studentlag vil gå under dette

* Ble nevnt under utspørring av AUV-kandidater

Går til votering. **Imot: 0, avholdende: 0. Punktet legges til.**

- Legge til «Opprette et tettere samarbeid med samarbeidsorganisasjonene våre (Menneskeverd, SLUG (slett u-landsgjelden), LNU, Frivillighet Norge)».

- Legge til «Opprette en gruppe som jobber med ekstern representasjon og samfunnsspørsmål» (LS mai 2015)

* Kan kanskje heller være under en av generalsekretærs arbeidsoppgaver.

* Har ikke en slik gruppe vært tidligere? Nei, ofte valgte man eksterne representanter, men den løsningen fungerte ikke.

* Man trenger folk som er engasjert i slikt arbeid.

Går til votering: **Imot: 0, avholdende: 2. Punktet legges til.**

- Legge til «Arrangere en kursdag for lokallagsledere, med innføring i de administrative, økonomiske og innholdsmessige aspektene ved å drive et lokallag.» (LS mai 2015)

* Dette er det ikke satt av penger til i budsjettet, men man pleier å bruke mindre på kurs enn budsjettet, så det er rom for det.

* Det har vært vanskelig de siste årene å arrangere lokallagsseminar, kanskje dette heller kan være en del av seminaret?

* Tanken var å ha det på NUKs kontor for å få en enkel innføring. Det var ikke ment som et helgekurs.

* Folk fra midt og nordover har ikke like god mulighet for å komme på et slikt kurs.

* Man vil få reisestøtte.

* Det kan være problematisk å invitere lokallagsledere til høstsamling/vårsamling siden mange er over 18

* Det har vært snakk om å kombinere, lage et ekstra kurs, tilsvarende lokallagsseminar på høstsamling/vårsamling

Går til votering: **Imot: 0, avholdende: 0. Punktet legges til.**

- Legge til 1) «NUK skal samarbeide med bispedømmene/ministrantutvalget for å få kontinuerlig sentralt ministrantarbeid (f.eks. Gjennomføre NM i ministrering i august)» (LS mai 2015) eller 2) «NUK bør undersøke muligheten for opprettelsen av et ministrantråd i samarbeid med stift og bispedømmer. Målet med rådet skal være å arbeide for å gjøre det lettere for barn og unge å starte med ministrering og lage gode ressurser for eksisterende ministranter» (LM 2015)

* Punktene er veldig like.

* Ansvar for å arrangere LM i ministrering kan gå under forslag nummer 2. Intensjonen av forslag 1 opprettholdes i punkt 2.

Går til votering over punkt 1. **Imot: 29, avholdende: 4. Punktet legges ikke til.**

Går til votering over punkt 2. **Imot: 0, avholdende: 1. Punktet legges til.**

- Legge til «Arrangere et nasjonalt sportsarrangement med alle distriktene» (LS mai 2015)

* Tidligere i LM har det kommet frem at mange ønsker å legge dette på distriktsnivå

* Det har ikke kommet inn budsjettforslag.

* Det er vanskelig for mange distrikter å arrangere det hos seg. De som er flinke til å arrangere dette kan invitere de distriktene som har problemer.

* Kan ta på distriktsnivå først, så kan heller de beste lagene møtes sentralt.

* Det er mer inviterende å ha et sentralt arrangement.

* Det burde være større fokus på regionale aktiviteter enn sentrale arrangementer.

* Foreslås å flytte dette til langtidsprogrammet.

* NUKs aktivitetsplan inneholder ingen helgaktiviteter som er bare «moro», kun kurs etc.

* Det er ikke NUKs oppgave å drive med sport. Det er ikke viktig å ha arrangementer det kommer mange til, det er viktigere å arrangere ting som er «gode», som har NUKs formål.

Motargument: Sport er en måte å samle folk på. Det kan styrke fellesskapet og engasjerer mange ungdom.

* En slik helg vil ikke *ikke* ha kristent innhold. Messer, bønner og annet vil være en del av opplegget.

* Det er stort engasjement rundt dette, og i NUK skal man ha arrangementer for alle typer personer, og vi skal prøve å få flere med. Det er positive ting ved et sportsarrangement. AUV kan være med å bidra, men har ikke budsjett, så det vil kreve mye av distriktslederne i tillegg.

* Det er synd at vi ikke har samme engasjement rundt arrangementene som 18+ etc som denne saken har skapt.

* Vi har begrenset kapasitet i frivillige og penger. Skal dette prioriteres?

Går til votering. **Imot: 11, avholdende: 6. Punktet legges til.**

Nytt langtidsprogram:

- Legge til «NUK arrangerer en festivalleir i forkant av festivalen 2017» (LS mai 2015)

* Tidligere, i 2012, arrangerte man en leir i samme region som festivalen ble holdt. Det var i tillegg til det ordinære leirprogrammet.

* Tanken var å ikke presisere det så spesifikt, slik at det kan bestemmes når man nærmer seg leiren.

* Ingen ytringer imot.

Aktivitetsplan 2016:

- foreslås å flytte lederhelgen fra 5.-7. august til 29.-31. juli.

* Grunnen til endring er dobbeltbooking av Mariaholm.

* Dette vil kræsje med Olsok.

* Dette blir samtidig som WYD.

* Trenger ikke å spikre datoer på LM. LM må kun godta hvilke aktiviteter vi ønsker, med tentative datoer.

* Kontoret og leirutvalget kan samarbeide om å finne ny dato.

Går til votering over godkjenning av arbeidsprogrammet. **Imot: 0, avholdende: 1. Arbeidsprogrammet er enstemmig vedtatt.**

SAK 05/15: PRESENTASJON AV AUV-KANDIDATER

Det har kommet en ny AUV-kandidat. Sigrid Selmer-Olsen presenterer Anh Thu Tran. Valgkomiteen stiller da med 7 kandidater, som er maksimalt antall.

SAK 16/15: GODKJENNING AV BUDSJETT

Kajetan presenterer budsjettet for 2016. Det har ikke kommet noen endringer utover det som ble presentert tidligere.

Det er vanskelig å budsjettere for sportshelg når man ikke vet hvor mange deltakere det skal være. Det finnes ulike muligheter for å få gjennomført helgen. De ulike lokallagene kan be om prosjektstøtte, AUV har noen pottter de *kan* bruke. AUV må se på hvordan dette skal gjennomføres.

18+-helg nummer 2. En av dem er planlagt i februar, den andre burde praktisk være på høsten. Da er Mariaholm opptatt, så man må se på konstadene til å ha det et annet sted.

Mariastatuen vil løse seg, AUV kan ta stilling til dette siden det er en engangskostnad.

Det diskuteres om det er satt av for lite penger til WYD siden arrangementet er neste år. WYD har allerede fått innvilget den støtten de skal ha, de skal altså ikke bruke mer penger enn budsjettert nå.

Går til votering over om landsmøtet godkjenner budsjettet med de endringer som er presentert. ***Imot: 0, avholdende: 0. Enstemmig vedtatt.***

SAK 19/15: EVENTUELT

Det har ikke kommet inn noen resolusjoner.

Marius Horn har meldt en sak til eventuelt – stemmerett til utvalgslederne.

I dagens vedtekter har utvalgsledere møte/tale og forslagsrett i LS. Utvalgene deler hele NUKs virke imellom seg og er ofte autoriteter innenfor sine områder. De har møterett til møtene men har ikke lov til å stemme over saker de har spesiell kjennskap til. Dagens situasjon er at utvalgene ofte er fraværende i LS/LM nettopp fordi de ikke har stemmerett. Dette er ett tap for organisasjonen da de bør være tilstede når kjernesaker diskuteres. Ved å gi utvalgslederne stemmerett motiveres deltagelse og tilstedeværelse.

I vedtektene våre må vedtektsendringer meldes 3 måneder før LM, derfor kan vi ikke endre dette nå, men LM kan gi utvalgslederne stemmerett for en tidsbegrenset periode fra nå og frem til LMs slutt 2016, hvor en vedtektsendring kan presenteres. På den måten kan denne avgjørelsen sees på som ett prøveprosjekt som kan evalueres av LS før neste LM.

Forslag til vedtak:

Utvalgslederne/redaktører med møte/tale- og forslagsrett iht. §10a i NUKs vedtekter

innvilges stemmerett i LS som ett prøveprosjekt frem til starten av LM 2016.

Går til diskusjon:

- Dette gjelder kun utvalgsledere og redaktører, ikke staben.
- Redaktører og utvalgsledere er valgt av AUV, altså ikke demokratisk fra LM, men indirekte demokratisk ved at AUV er de folkevalgte. Derfor har de ikke hatt stemmerett tidligere.
- Utvalgsledere og redaktører skal alltid være med på de store møtene. Dette kan føre til at det blir mer «spennende» å komme, og få høyere deltagelse.
- Utvalgsledere har i stor grad med den jevne aktiviteten til NUK å gjøre.
- Fint med en prøveperiode, og at de ikke med dette får stemmerett på neste LM (hvor de da kan stemme over sin egen stemmerett).
- Utvalgsledere og redaktører vil være i stort mindretall på LM, og kan ikke «overstyre» LM slik det er.
- AUV kan komme med evaluering på neste LM.

Går til votering. **Imot: 0, avholdende: 0. Enstemmig vedtatt.**

SAK 14/15: VALG AV AUV

Med de kandidatene vi har til valg, vil vi ikke opprettholde kjønnsbalansen i AUV, og vi vil miste 10% av statsstøtten, noen som tilsvarer omtrent 150 000 kr. Det vil gi 37,5% jenter. 40% er nødvendig for å få «full» statsstøtte.

Dersom det på et tidspunkt er noen som trekker seg, kan denne kjønnsbalansen bli møtt.

Går til diskusjon:

- Uheldig å oppfordre noen til å trekke seg til AUV
- LM kan bestemme hvor mange kandidater man stiller til valg
- Det er viktig å tenke på hva som vil gi et godt AUV, ikke fokusere på 150 000 kr
- Det burde ikke være et mål å ha minst 40% av et kjønn, men det er absolutt mange fordeler i dette
- Å øke antall medlemmer i AUV betyr ikke at man øker mengden arbeid som blir gjort. Man må tenke på AUVs funksjon. I går bestemte vi oss for leder + seks andre for fremtiden, vi burde gå for dette i år også.
- Det er mulig å ha 7 AVU-medlemmer, den sistes funksjon kan være noe annet enn de «rollene»
- Kjønnsfordeling er viktig for å få frem ulike synspunkter, det bidrar til økt variasjon
- Det har vært erfaringsmessig fint med seks personer i AUV pluss leder.

- Effekten av dette «tapet» vil ikke vises før i 2017.

Det foreslås å velge seks personer til neste års AUV. Ingen kommer med forslag å velge inn sju personer.

Landsmøtet har godkjent å velge seks personer til neste års AUV, **ved akklamasjon.**

Alle bortsett fra de stemmeberettigete, tellekorps, valgkomiteen og ordstyrerne forlater salen for å gjennomføre valg.

Under valget kom to benkeforslag: Odin Rustad og Anna Nguyen (Anna Nguyen var også i tellekorpset. Hun ble da bedt om ikke å sitte og telle stemmer).

Valgt til leder: David Ottersen

Valgt til AUV: Joakim Ramse, Cornelia Sandbu, Mark Ross, Brion Caguiat, Anna Nguyen og Anh Thu Tran.

Valgt til valgkomitee: Bao Hieu, Alexander Kopperud, Katrine Zboch, Martin Hoang.

Valgt til revisor: RSM Hasner Kjelstrup og Wiggen.

Protokollmerknad til sak 07 fra Svein-Thomas: «Jeg, som ansatt i NUK, forstår landsmøtets ønske om at vi, ikke-geistlige ansatte, ikke skal være tilstede under behandling av generalsekretær. Vi har dog møterett, nedfelt i vedtektene, og det er da uakseptabelt at LM legger dagsorden slik at vi ikke kan være tilstede under hele saken «budsjett». Dette er et dokument vi forholder oss mye til i vårt daglige arbeid, spesielt jeg som organisasjonssekretær. Det svekker meg i mitt arbeid å ikke være tilstede under denne behandlingen, da jeg ikke vet Landsmøtets grunner for de prioriteringer som er gjort. Jeg føler, på bakgrunn av det nevnte, en mistillit mot oss ansatte på bakgrunn av denne behandlingen. Spesielt at vi ikke klarer å holde oss objektive og at vi ikke har samme mål som landsmøtet: Et sterkere stilt NUK, som arbeider for tro, fellesskap og handling i mange år fremover!»